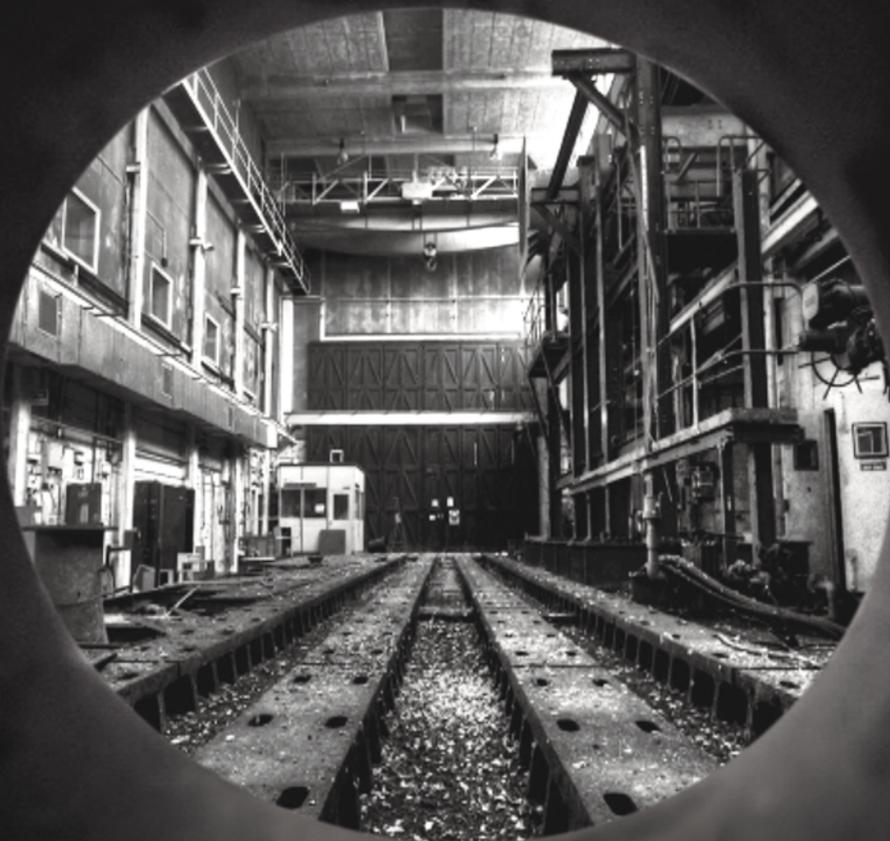


**OTRA MIRADA
ECONÓMICA
Y SOCIAL A
EUSKAL HERRIA**

Febrero de 2015 N^o 1



**CONSECUENCIAS
DEL CAPITALISMO
EN EUSKAL HERRIA**



**CONSECUENCIAS
DEL CAPITALISMO
EN EUSKAL HERRIA**

sortu

Índice

1. BREVE MIRADA A LA SITUACIÓN INTERNACIONAL	8
1.1. SITUACIÓN DE DESEQUILIBRIO A NIVEL MUNDIAL	8
1.2. GRAVE SITUACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA	9
1.3. INSEGURIDAD PROVOCADA POR LOS PROBLEMAS GEOESTRATÉGICOS	10
1.4. LA CRISIS DEL PETRÓLEO Y LA POSIBILIDAD DE UN NUEVOESTALLIDO DE LA BURBUJA FINANCIERA	11
2. LAS PROFUNDAS CRISIS DEL ESTADO ESPAÑOL	12
2.1. DE LOS “BROTOS VERDES” DE ZAPATERO AL “ESPAÑA A LA CABEZA DEL CRECIMIENTO” DE MONTORO	12
2.2. LA SITUACIÓN ESTRUCTURAL DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA ES MUY DÉBIL Y ATRAVIESA MÚLTIPLES CRISIS	13
2.3. LA CRISIS ECONÓMICA COMO PROCESO PARA LA OLIGARQUIZACIÓN Y CENTRALIZACIÓN POLÍTICA	18
3. OTRA MIRADA ECONÓMICA Y SOCIAL A EUSKAL HERRIA	20
3.1. CONSECUENCIAS DE LA CRISIS Y DE LA OFENSIVA NEOLIBERAL DEL CAPITALISMO EN EUSKAL HERRIA	20
4. CONCLUSIONES GENERALES	33
5. ¿QUÉ HACER DE CARA AL FUTURO?	36

Han transcurrido seis años desde la caída del gigante Lehman Brothers y el comienzo de la crisis internacional de la economía financiera. Sin embargo, el pasado noviembre, el secretario del Tesoro Público de Estados Unidos, Jack Lew -una persona que como es evidente está muy lejos de ser miembro de Sortu-, se refirió a la posibilidad de que en Europa se pierda toda una década, pronosticando así que la actual situación de crisis es una realidad que va a durar años.

Mientras tanto, en este comienzo de año, afirmaciones del tipo "la economía está mejorando" proliferan en boca de los principales agentes políticos y económicos, tanto en Euskal Herria como en el conjunto del estado. Sin embargo, el significado de esa mejora de la economía cambia mucho en función de a dónde dirijamos la mirada. ¿Qué es lo que va a mejorar? ¿La posibilidad de una vida digna para la gente de a pie? ¿O los beneficios de la bolsa, las grandes empresas y/o la oligarquía financiera?

En este informe que tienes en las manos primeramente echaremos la mirada atrás para analizar las consecuencias de la llamada crisis, pues quien desconozca lo que ha ocurrido en el pasado difícilmente sabrá cómo afrontar el futuro.

La primera decisión que hemos tomado para avanzar ha sido volver la mirada atrás, pero también es importante saber a dónde y cómo mirar. En general, el control del capitalismo es tan grande y la visión neoliberal está tan extendida, que hasta resulta difícil encontrar los indicadores o recursos estadísticos necesarios para otra mirada económica y social. El objetivo de este trabajo ha sido mirar en una nueva dirección, siendo conscientes de que todavía es muy grande el trabajo que hay que realizar en ese campo. Lo que sí podemos garantizar desde ahora es nuestro compromiso para profundizar en ello en próximos trabajos.

El presente trabajo consta de tres apartados. En el primero daremos un rápido vistazo a la situación internacional y encontrarás un breve pronóstico. En el segundo se analizan brevemente las consecuencias que la llamada crisis ha tenido en el Estado español. En el último, con una mirada más pausada, se analizan las terribles consecuencias que hemos padecido en Euskal Herria y se hace una primera reflexión general para empezar a darle la vuelta a la situación.

No quisiéramos terminar esta introducción sin hacer una invitación. Para elaborar esta mirada retrospectiva ha sido necesaria la aportación de diferentes personas, aportación que desde aquí deseamos agradecer. De la misma manera, para debatir y concretar la manera de afrontar los retos que se nos presentan de cara al futuro también será necesaria la aportación de todas y todos. Por lo tanto, no tengas dudas, estamos esperando tus aportaciones.

1. BREVE MIRADA A LA SITUACIÓN INTERNACIONAL

1.1. SITUACIÓN DE DESEQUILIBRIO A NIVEL MUNDIAL

Los datos macroeconómicos nos indican que en la economía mundial se da una situación de desequilibrio.

En Estados Unidos, el Producto Interior Bruto (indicador económico que refleja la producción total de la economía de un país) ha crecido un 2,7% hasta el pasado octubre, la inversión industrial está teniendo mucho peso y a día de hoy el paro se sitúa en el 6,2%.

- En Japón, no se ha producido incremento del PIB alguno, el consumo tanto público como privado ha descendido notablemente, y lo único que ha mostrado una tendencia al alza ha sido la inversión. La tasa de paro se sitúa en el 3,7%.
- El grupo de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) se encuentra algo más fuerte en estos momentos, si bien la tendencia de los últimos años se ha atenuado un poco y existen diferencias entre ellos. Mientras que en China el PIB ha crecido un 7%, en Brasil, Rusia o India ha experimentado una subida del 3,7% por término medio. En líneas generales, están padeciendo la reducción considerable del comercio exterior y las inversiones de capital extranjero, poniendo en evidencia los límites de un modelo de desarrollo basado en el consumo ilimitado.

De hecho, ahora que tanto se reivindica la internacionalización, cada vez son más evidentes las incapacidades del sistema para poder consumir todo lo que se produce en el mundo. Por ello y en líneas generales, resultaría conveniente que todos diéramos más importancia al desarrollo endógeno.

1.2. GRAVE SITUACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA

Tal y como se ha comentado al principio, la situación económica de la Unión Europea es más grave. Los datos interanuales nos indican que el PIB ha crecido únicamente un 0,8%. Por si fuera poco, el Banco Central Europeo se ha percatado del riesgo de recesión y ha ajustado a la baja las previsiones a futuro.

En comparación con los distintos países que hemos mencionado anteriormente, la inversión europea no crece, ni lo hará en el futuro. El hecho de que la deuda pública y privada sea tan elevada condiciona completamente la posibilidad de otros gastos, tanto en inversiones como en gasto público y privado.

Las consecuencias de ello se pueden ver claramente, por ejemplo, en los datos relativos a Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+I). Mientras que en Estados Unidos la inversión en ese campo es del 2,6%, la media europea se sitúa en el 2,2%, con las consecuencias que ello puede tener en el futuro.

No obstante, sin necesidad de mirar al futuro, a día de hoy ya se puede resumir fácilmente quién está pagando y padeciendo la crisis europea.

- La situación europea se puede resumir de la siguiente manera: mientras una minoría se está enriqueciendo, la situación social y económica de la mayoría está empeorando notablemente, hasta el punto de que la pobreza, la precariedad y las elevadas tasas de paro han adquirido carácter crónico.

Mientras una minoría en Europa se está enriqueciendo, la situación social y económica de la mayoría está empeorando notablemente, hasta el punto de que la pobreza, la precariedad y las elevadas tasas de paro han adquirido carácter crónico.

- La deuda pública la estamos pagando el conjunto de la ciudadanía, de manera directa a través de los impuestos y también mediante recortes sociales.
- Los sectores que tienen una elevada deuda privada están siendo “rescatados” directamente de diferentes maneras. En el caso de los bancos, “prestándoles” dinero directamente y mediante el negocio de la deuda pública. Empresas que gestionan autopistas también han sido rescatadas directamente, y algunas constructoras son rescatadas indirectamente adjudicándoles la poca obra pública faraónica que queda por hacer (el TAV, por ejemplo). Las ayudas por la compra de vehículos que se mantienen en plena situación de recortes sociales, pueden ser entendidas también como un rescate encubierto. Evidentemente, todos esos “rescates” los pagamos directamente la ciudadanía mediante nuestros impuestos.
- Por último, y lo más grave de todo, la pobreza y el paro. Daremos dos datos para ello:
 - Según Eurostat, entre 2009 y 2012 el número de personas en riesgo de pobreza o exclusión social aumentó en 9 millones.
 - Por otra parte, en estos momentos la tasa de paro europea es del 11,5%, pero, a modo de ejemplo, si en Alemania puede situarse en el 6%, en el caso del Estado español ha llegado hasta el 24%.

1.3. INSEGURIDAD PROVOCADA POR LOS PROBLEMAS GEOESTRATÉGICOS

El desarrollo de determinados acontecimientos mundiales puede tener diferentes repercusiones en la situación económica general.

- Lo que está ocurriendo en Irak, en Siria y el avance del ISIS puede tener consecuencias en la economía mundial. Alterar, por ejemplo, repentinamente el precio del petróleo puede repercutir enormemente en un escenario nada estable.

- Respecto a lo que está sucediendo en Ucrania, las intenciones de EEUU y la firme postura de Europa en este caso -en contra de los intereses de Rusia- muestran bien a las claras la envergadura de la guerra económica que se está librando. El gas y la posición estratégica de Ucrania por una parte y la pertenencia de Rusia a los BRICS por otra, son dos hechos que nos pueden dar suficientes pistas para entender lo que está pasando: se busca agrandar la distancia política, económica y militar entre Rusia y Europa, en beneficio de EEUU y la OTAN.
- Se está pasando de una economía mundial que durante décadas ha sido unipolar (EEUU) a una economía multipolar. En ese proceso ya en marcha, los BRICS y otras economías emergentes están reivindicando o ganándose su sitio, especialmente China.
- Es en el marco de ese contexto general donde tiene que entenderse el objetivo del TTIP: crear un gran mercado único entre EEUU y la UE para poder competir con otras economías que están adquiriendo fuerza. Y solamente así puede entenderse la preocupación de EEUU por el débil desarrollo de la economía europea, tal y como mencionábamos al comienzo de este análisis.

1.4. LA CRISIS DEL PETRÓLEO Y LA POSIBILIDAD DE UN NUEVO ESTALLIDO DE LA BURBUJA FINANCIERA

Nos llevaría mucho tiempo analizar todo lo que está ocurriendo con el petróleo, pero mencionaremos brevemente algunos aspectos.

- Son muchos los sectores e inversores que durante años han especulado con el petróleo.
- Por otra parte, el mercado financiero ha asumido grandes riesgos para hacer las inversiones necesarias para extraer petróleo mediante el fracking.
- En Estados Unidos la producción de petróleo mediante el fracking

ha aumentado considerablemente. No obstante, son muchos los que detrás de la bajada del precio del petróleo ven la mano oculta de Arabia Saudí, Rusia y otros productores, más que la producción de EEUU.

- Este descenso del precio del petróleo hace que la producción mediante el fracking no sea viable y, en consecuencia, también se cuestiona el futuro de las empresas dedicadas al fracking.
- En los últimos meses, en EEUU algunas de esas empresas han empezado a caer debido a la imposibilidad de pagar las deudas que tienen con los bancos, lo cual supone un nuevo y grave riesgo para el sistema financiero.
- Si se mantiene la caída del precio del petróleo, lo que está ocurriendo en EEUU podría extenderse a Europa, ya que muchas empresas europeas acababan de realizar enormes inversiones enfocadas al fracking.

Es muy difícil saber qué consecuencias puede tener todo eso en los próximos meses. En cualquier caso, los abundantes problemas geoestratégicos a nivel mundial y la crisis del petróleo nos presentarán una coyuntura cambiante e inestable, al menos muy alejada de ese “estamos saliendo de la crisis” que tanto predicaban los políticos neoliberales de aquí.

2. LAS PROFUNDAS CRISIS DEL ESTADO ESPAÑOL

2.1. DE LOS “BROTOS VERDES” DE ZAPATERO AL “ESPAÑA A LA CABEZA DEL CRECIMIENTO” DE MONTORO

Han pasado varios años desde que Zapatero mencionó los “brotos verdes” de la economía española, y hoy es el día en que miles y miles de familias, trabajadores y trabajadoras del Estado español las están pasando moradas.

En cualquier caso, entre los responsables económicos del Estado español, la visión cortoplacista no se limita al terreno de la política, también tiene mucho peso en el campo de la economía. Ahora, en plena debilidad de la economía europea, han llegado a decir que la economía española está tirando de ella.

Teniendo en cuenta los datos de los tres últimos meses, el PIB interanual del Estado español ha crecido un 1,6%, de lo cual se vanagloria su gobierno, ya que el crecimiento del PIB europeo ha sido del 0,8%. Sin embargo, la realidad es mucho más cruda. En estos momentos, tal y como hemos dicho anteriormente, los diferentes agentes internacionales están ajustando a la baja todas las previsiones para 2015, incluidas las correspondientes al estado español.

2.2. LA SITUACIÓN ESTRUCTURAL DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA ES MUY DÉBIL Y ATRAVIESA MÚLTIPLES CRISIS

2.2.1. LA CRISIS DE LA DEUDA

El problema más grave que tiene en este momento el Estado español es la deuda generada por una burbuja que ha mantenido durante años.

Por una parte estaría la deuda privada, la cual se ha ido incrementando en los últimos años, pasando del 313% del PIB en 2008 al 330% en 2014. La deuda privada abarca la deuda de los bancos, la de las empresas no financieras y la de las familias.

Por otra parte tenemos la deuda pública. Mientras que en 2007 suponía el 36% del PIB, en 2014 superó por primera vez el 100%. Por lo tanto, aunque en este momento el tipo de interés ha bajado mucho, el Estado español tiene que pagar muchos millones por la deuda. Así, por ejemplo, el Estado español prevé que en 2015 recaudará 186.000 millones a través de la fiscalidad, pero también prevé que deberá pagar 35.000 millones solo en intereses de la deuda. Es decir, de cada cinco euros recaudados vía impuestos, uno se destina directamente a

pagar los intereses de la deuda.

- Por tanto, el Estado español tiene una deuda enorme, tanto pública como privada, y eso condicionará completamente la inversión y el gasto para los próximos años, tanto a nivel público como privado.
- No podemos olvidar que el único cambio que se ha introducido en la constitución española, en el 2011 e impulsado por Zapatero, se hizo para garantizar que las instituciones públicas paguen la deuda pública que tienen con los bancos. Por lo tanto, sean cuales sean las necesidades de la ciudadanía del Estado español, las instituciones pagarán en primer lugar la deuda con los bancos.

2.2.2. LA CRISIS DEL TEJIDO PRODUCTIVO

A la hora de analizar la economía del Estado español, hay que tener en cuenta otro apartado muy importante y de carácter estructural: la situación de la industria. Mientras que en 2007 la industria suponía el 13% del PIB, actualmente ha bajado al 11%, muy lejos del 19% de Alemania. No es necesario decir que para cualquier país es muy importante que la industria tenga un peso suficiente en su economía.

En el Estado español, el peso de la industria en 2007 suponía el 13% del PIB, actualmente ha bajado al 11%.

Además, por si eso fuera poco, hay que recordar que en general el nivel tecnológico de la industria en el Estado español es “bajo” o “bastante bajo”, y en este mundo globalizado ya resulta imposible o inútil querer “competir” con los salarios.

Como hemos dicho antes, mientras que en otros países la inversión industrial está creciendo, en el Estado español ha bajado un 16% desde 2007, y el porcentaje correspondiente a I+D+I (1,3%) es muy pequeño en comparación con el de otros países europeos.

La inversión industrial ha bajado un 16% desde 2007, y el porcentaje de I+D+I (1,3%) es muy pequeño en comparación con el de otros países europeos

Si a eso le añadimos que el desarrollo económico de los últimos años se ha basado en la construcción tanto pública como privada y que en estos momentos ese sector está destruido, tenemos suficientes datos para afirmar que la economía productiva del Estado español tiene graves carencias estructurales.

2.2.3. LA CRISIS SOCIAL

El paro y la pobreza han sobrepasado todos los límites y tenderán a cronificarse en el futuro. Muchas veces, manejar una gran cantidad de datos macroeconómicos puede hacernos olvidar que detrás de esos datos hay personas. Sin ninguna duda, quienes han tenido que sufrir las consecuencias de la crisis han sido la clase trabajadora y los sectores populares, es decir, la mayoría de la sociedad, y si la situación no cambia de raíz serán ellos quienes seguirán padeciendo la parte más dura de la crisis.

En el Estado español hay 5,4 millones de personas en paro. Esa cifra sitúa la tasa de paro en el 23,7%, mientras que la del conjunto de Europa es del 11,5

DESEMPLEO CRÓNICO:

Según los últimos datos de la Encuesta de Población Activa (EPA), en el Estado español hay 5,4 millones de personas en paro. Esa cifra sitúa la tasa de paro en el 23,7%, mientras que la del conjunto de Europa es del 11,5%. En cualquier caso, los datos concretos relativos al paro son aún más graves:

- El paro femenino es mayor en casi todas las franjas de edad.
- La tasa de paro juvenil (<25) es del 51%.
- 3.352.000 de personas llevan más de un año en el paro, lo que supone que el 61% de los parados son de larga duración.
- Por último, y como dato que nos tiene que hacer reflexionar, en el Estado hay 1.766.300 de hogares con todos sus miembros en el paro.

LA CARA DE LA POBREZA

Según el informe publicado por el Instituto de Estadística, en el Estado español la tasa de pobreza se sitúa entre el 20% y el 27%, en función del sistema de medición que se utilice. En cualquier caso, ese porcentaje nos muestra la cruda realidad de la pobreza en el Estado español, ya que incluso en el dato más positivo, una de cada cinco personas está en situación de pobreza.

Aún más grave es saber que, según un informe de UNICEF, en 2014 en el Estado español 2.306.000 niñas y niños vivían por debajo de la tasa de pobreza y las medidas para combatir la pobreza son las más débiles de Europa.

PERDIDA DE DERECHOS LABORALES, REDUCCIÓN DE SALARIOS, CONTRATOS TEMPORALES Y PRECARIEDAD

Las reformas laborales impuestas en los últimos años por el PSOE y

el PP han sido un duro ataque contra la clase trabajadora. Exponemos a continuación, de manera resumida, algunos datos relevantes:

- A día de hoy, de cada diez contratos que se hacen, nueve son temporales.
- A partir de 2008, la evolución general de los salarios se ha situado por debajo de la evolución de los precios.
- Como consecuencia de la última reforma laboral, miles y miles de trabajadoras y trabajadores se han quedado sin convenio colectivo, y de cara al futuro eso augura una reducción de salarios aún más grave.
- Los recortes habidos en los últimos años en el sector público han tenido como consecuencia un aumento del número de horas laborales y una notable pérdida de salario en el sector público.

2.2.4. LA OTRA CARA DE LA “CRISIS”: EL NÚMERO DE PERSONAS RICAS HA AUMENTADO NOTABLEMENTE

Aumento del paro y la pobreza, empeoramiento de las condiciones laborales... todo eso no es “consecuencia de la crisis”, sino consecuencia de la propia lógica del sistema capitalista y de unas políticas económicas neoliberales concretas. Mientras se dan las crudas realidades que hemos mencionado anteriormente, según el documento que publica todos los años Suisse Credit, el número de personas ricas ha aumentado.

Aumento del paro y la pobreza, empeoramiento de las condiciones laborales... todo eso no es “consecuencia de la crisis”, sino consecuencia de la propia lógica del sistema capitalista.

En 2014 en el Estado español había 89.000 personas ricas más que en 2013. En total hay 465.000 personas ricas. Según ese informe, se consideran ricas a las personas que tienen un millón de dólares. En el último año, el número de personas ricas ha crecido un 12% a nivel mundial, y sin embargo lo ha hecho en un 24% en el Estado español.

Mucho más grave es saber que en base al mismo informe, el 10% más rico del Estado español ostenta el 55,6% de la riqueza del estado mientras el 90% se reparte el

44,4% restante. Este es un muy buen ejemplo de las consecuencias que ha tenido la crisis para algunos.

El número de personas ricas ha crecido un 12% a nivel mundial, y sin embargo lo ha hecho en un 24% en el Estado español. El 10% más rico del Estado español ostenta el 55,6% de la riqueza del estado mientras el 90% se reparte el 44,4% restante

2.3. LA CRISIS ECONÓMICA COMO PROCESO PARA LA OLIGARQUIZACIÓN Y CENTRALIZACIÓN POLÍTICA

Desde que comenzó la llamada “crisis”, en el Estado español se han vivido importantes acontecimientos políticos y económicos, y es de destacar que los dos grandes partidos han ido de la mano en toda esa dinámica.

- El gobierno de Zapatero fue quien puso en marcha el proceso de reformas laborales. Él llevó a cabo la primera reforma, y luego el PP profundizó en esa vía con la segunda reforma.

- Estando Zapatero en el gobierno se acometió el proceso de bancarización de las cajas, con el objetivo de privatizarlas e impedir el control público y social. En 2013 el gobierno del PP, con el apoyo del PNV, aprobó la ley de fundaciones bancarias, con la intención de llevar ese proceso hasta el final.
- El gobierno de Zapatero, con la ayuda del PP, modificó la constitución española, que tan inmutable parecía, para priorizar por ley el pago de la deuda pública, en manos de los bancos, a cualquier otro gasto de las administraciones públicas. Posteriormente, el PP aprobó la ley de sostenibilidad financiera, para garantizar el cumplimiento del cambio constitucional y asegurar el pago de la deuda pública mediante recortes sociales.
- El gobierno de Rajoy ha aprobado diferentes leyes y reformas de la administración pública, para reducir la autonomía municipal, desmantelar el sector público e impulsar gigantescos procesos de privatización.
- El gobierno de Rajoy rescató a los bancos, es decir, utilizó la deuda pública o dinero de la ciudadanía para tapar el agujero generado por la banca durante años. Todas y todos sabemos que dicho rescate no ha tenido ningún efecto positivo sobre la clase trabajadora y sectores populares ni sobre las pequeñas empresas y por si fuera poco, los bancos han seguido utilizando cláusulas abusivas como el IRPH.
- Las decisiones adoptadas por el gobierno de Rajoy en materia energética tienen como objetivo garantizar o incrementar los intereses económicos del oligopolio energético. Dar luz verde al fracking y penalizar el autoconsumo de luz solar son un buen ejemplo de ello.
- Todas esas leyes y reformas se han hecho en contra de la opinión de Euskal Herria y de muchas de sus instituciones. Además, por si eso fuera poco y de cara al futuro, el marco o núcleo de decisión se ha llevado a Madrid. Al igual que detrás de estas políticas neoliberales

y privatizadoras hay un proceso de oligarquización, también hay un proceso de centralización e involución política.

3. OTRA MIRADA ECONÓMICA Y SOCIAL A EUSKAL HERRIA

A la hora de analizar la situación de Euskal Herria, en primer lugar hay que mirar a la situación de la clase trabajadora, los sectores populares y las familias, cuyas necesidades debería ser el objetivo de la economía. En este trabajo al menos vamos a empezar por ahí, para analizar las consecuencias que la llamada “crisis” ha tenido en Euskal Herria.

3.1. CONSECUENCIAS DE LA CRISIS Y DE LA OFENSIVA NEOLIBERAL DEL CAPITALISMO EN EUSKAL HERRIA

3.3.1. POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL

En los análisis sobre la situación económica y social se suele exponer una gran cantidad de datos –también en este documento que tienes en las manos–, y eso puede hacer que la terrible realidad que supone la pobreza en nuestro país quede oculta tras las cifras. Por lo tanto, quisiéramos recordar que detrás de los datos y cifras que vamos a exponer en esta lectura sobre la situación de Hego Euskal Herria hay hombres, mujeres, personas mayores, niñas y niños, personas reales que sufren la pobreza, la exclusión social y sus consecuencias.

Para medir la pobreza se pueden utilizar diferentes criterios e indicadores. En cualquier caso, todas las instituciones y agentes que la estudian coinciden en una cosa: en los últimos años la pobreza ha crecido considerablemente en nuestro país.

El pasado otoño Cáritas hizo público el conocido informe de la Fundación Foesa. Según dicho informe, estos son los terribles datos de la exclusión social en Nafarroa y en la CAV:

- En Nafarroa 115.000 personas sufren las consecuencias de la exclusión social, y 48.000 se encuentran en situación de exclusión social grave.
- En la CAV 360.000 personas sufren las consecuencias de la exclusión social, y 113.000 se encuentran en situación de exclusión social grave.

Podíamos haber sumado ambas cantidades, pero puede resultar más clarificador saber que en Nafarroa son 48.000 las personas que sufren exclusión social grave, muchas más de las que caben en el estadio de El Sadar. Y aún más clarificador nos puede resultar pensar que con las 113.000 personas de la CAV se pueden llenar con facilidad San Mames, Anoeta y Mendi Zorroza.

***En Nafarroa
115.000 personas
sufren las
consecuencias de la
exclusión social y
en la CAV 360.000.
De ese total, en
Nafarroa 48.000
se encuentran
en situación de
exclusión social
grave y 113.000 en
la CAV”.***

La exclusión social grave y la pobreza se han convertido en los problemas sociales más acuciantes de Hego Euskal Herria y, por lo tanto, deberían tener prioridad en las políticas públicas. Sin embargo, es necesario subrayar que, por desgracia, en la mayoría de los casos no está siendo así. Por el contrario, se está estigmatizando y criminalizando a las personas que cobran ayudas sociales y se pretende enfrentar entre sí a la clase trabajadora y clases populares.

3.3.2. DIFICULTADES PARA LLEGAR A FIN DE MES

No obstante, para ver hasta dónde llegan las consecuencias de la crisis no es necesario irse hasta el riesgo de exclusión social. A modo de ejemplo, en 2010 los hogares que tenían “dificultades” o “enormes dificultades para llegar a fin de mes” eran el 16,2% y, en 2013 llegaban al 23,4%. Por lo tanto, según esos datos, uno de cada cuatro hogares tiene problemas para llegar a fin de mes.

Alguien podría decir que dejando al margen ese 23,4% la situación general no es mala. Se equivocaría. En general, el consumo de los hogares apenas ha subido desde 2009 y, además, los precios se han incrementado por encima del gasto o consumo.

Aunque sea de manera breve, nos parece indispensable mencionar en este informe la cuestión de la energía. Como hemos dicho, el consumo general de los hogares se ha mantenido estable, pero el precio de la energía ha subido de manera notable y continuada, condicionando el porcentaje de gasto energético de las familias y generando la llamada pobreza energética. Eso significa que cada vez son más las personas o familias que tienen problemas para pagar la factura energética.

3.3.3. EL PARO, UNA CRUDA REALIDAD QUE ESTÁ ADQUIRIENDO CARÁCTER CRÓNICO

Para entender las razones de la pobreza, la exclusión social o las dificultades para llegar a fin de mes tenemos que hablar del paro y el ámbito laboral. He aquí los datos en toda su crudeza.

Mientras que en Europa hay una tasa de paro del 11,5%, en Hego Euskal Herria llega al 16,2%. La tasa de paro juvenil es del 42%, una de las más altas de Europa”.

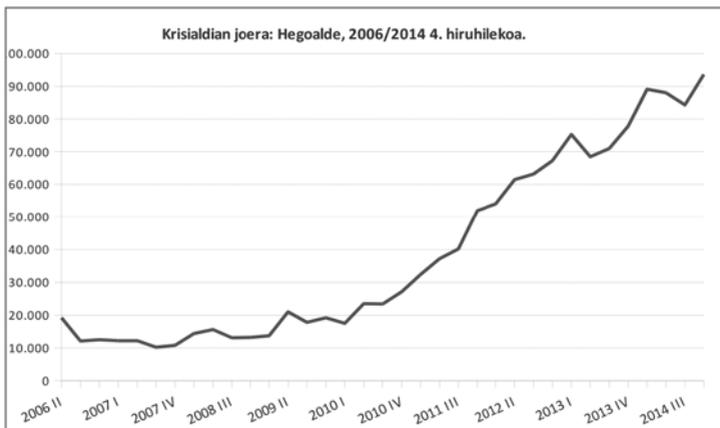
- Mientras que en Europa hay una tasa de paro del 11,5%, en Hego Euskal Herria llega al 16,2%.
- Según los datos de la EPA (Encuesta de Población Activa), en Hego Euskal Herria hay 220.500 personas en paro.
- La tasa de paro juvenil es del 42%, una de las más altas de Europa.

Esos datos nos muestran en toda su crudeza la realidad del paro, pero desearíamos subrayar otras dos realidades que nos parecen aún más reseñables:

Las personas que llevan más de dos años en paro eran 13.200 al inicio de la crisis, y en diciembre del 2014 ya eran 93.600

Por una parte, las personas que llevan más de dos años en paro eran 13.200 al inicio de la crisis, y en diciembre del 2014 ya eran 93.600. He aquí la hiriente evolución de las personas paradas de larga duración.

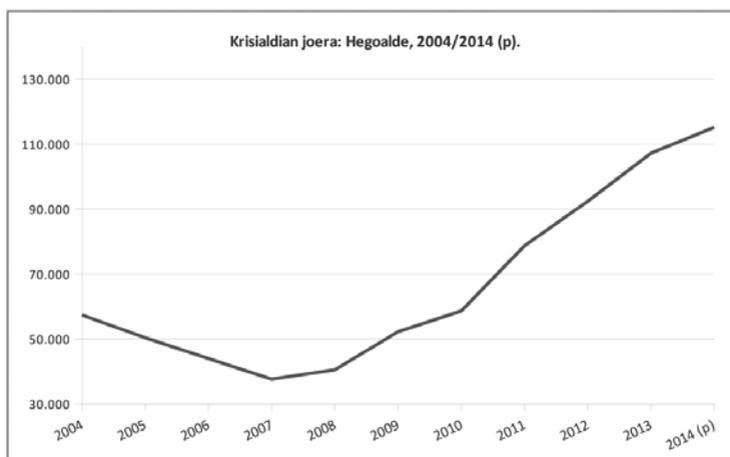
Personas que llevan más de dos años en paro



Por otra parte, de entre las inscritas en el paro, hay 119.914 personas que no reciben ninguna prestación, mientras que en 2007 eran únicamente 37.649. He aquí la evolución de este apartado:

Hay 119.914 personas que no reciben ninguna prestación, mientras que en 2007 eran únicamente 37.649

Personas que no reciben ninguna prestación



3.3.4. ADEMÁS DEL PARO, LA PRECARIZACIÓN TAMBIÉN SE ESTÁ EXTENDIENDO EN NUESTRO PAÍS

Tener trabajo ya no garantiza una vida digna. Dado que es difícil obtener datos concretos sobre los salarios, podremos sacar algunas conclusiones analizando diferentes factores del mundo laboral y observando los cambios más significativos que se reflejan en ellos.

A día de hoy, el 93,7% de los nuevos contratos que se firman son contratos temporales, y en el caso de las personas jóvenes ese porcenta-

je se dispara hasta el 97%. Tenemos que decir que muchos de esos contratos temporales son contratos de un mes, muy idóneos para amenazar e imponer malas condiciones laborales.

Como consecuencia de la firma de esos nuevos contratos, la temporalidad ha aumentado notablemente. En general, la tasa de temporalidad es mucho mayor entre las mujeres que entre los hombres, pero hay otra característica que sobrepasa la desigualdad de género: ser joven. A día de hoy, el 70% de las personas jóvenes ya están sufriendo la precariedad que genera la temporalidad.

También tenemos que subrayar otra realidad que puede influir en la precariedad: la jornada parcial. En 2008 el 13,2% de los contratos eran contratos a tiempo parcial. En este último año de la crisis, el porcentaje de contratos a tiempo parcial se ha ido incrementando notablemente en relación a los contratos a jornada completa, situándose ya en el 17,9%. Así mismo, hay que decir que la presencia de las mujeres en las jornadas parciales es del 81%.

En resumen, la temporalidad laboral se está extendiendo y los contratos a tiempo parcial van aumentando. Eso genera precariedad y repercute especialmente en las mujeres y en las personas jóvenes.

3.3.5. CADA VEZ MENOS PUESTOS DE TRABAJO EN LA ECONOMÍA DE HEGO EUSKAL HERRIA

Según la EPA desde 2008 el número de personas asalariadas ha descendido en todos los sectores, lo cual es un claro exponente del carácter múltiple de la crisis que padecemos.

- Tanto en la nuestra como en casi todas las economías, hoy en día la mayoría de personas con empleo trabaja en el sector servicios. Mientras que en 2008 había 823.500 personas trabajando en el amplio sector de los servicios, en

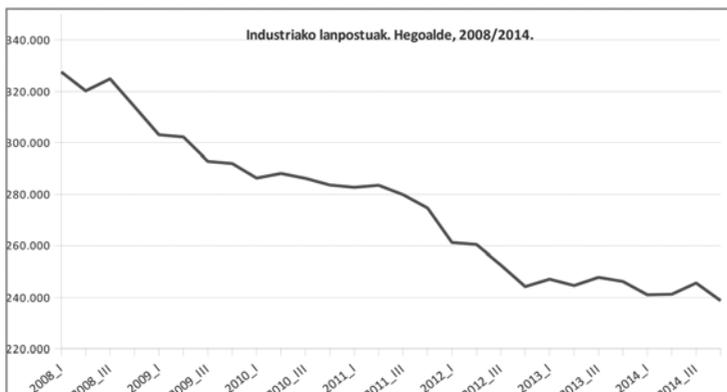
2014 el número de puestos de trabajo descendió a 817.000 personas lo que supone entorno a 6.500 puestos de trabajo menos.

- En 2008 trabajaban en la agricultura 28.700 personas y en 2014 ya sólo 21.900. Ello supone 7.000 puestos de trabajo menos. Es verdad que dentro de la población activa es todavía una cifra muy pequeña. En todo caso, para analizar este sector más que retrotraernos a la crisis del 2008, tenemos que mirar lo ocurrido en los últimos 30 años y recordar que se han cerrado tres de cada cuatro baserris en Euskal Herria. Si no hacemos frente a esa situación, la soberanía alimentaria quedará muy lejos para este país.
- Debido a la burbuja inmobiliaria, en la construcción el descenso ha sido mucho mayor. En 2008 eran 117.000 las personas que trabajaban en ese sector, y en 2014 esa cantidad se redujo casi a la mitad, exactamente a 61.300 personas.
- Sin ninguna duda, el mayor y más grave descenso se ha producido en la industria. Por la importancia que tiene para Euskal Herria y para cualquier economía, ese sector lo vamos a analizar en un apartado específico.

3.3.6. LA INTERMINABLE CAÍDA DE LA INDUSTRIA

Tradicionalmente, el sector industrial ha sido muy importante en nuestra economía. Sin embargo, la crisis de los últimos años lo ha golpeado como nunca antes había ocurrido, y la subordinación y plegamiento al modelo económico español ha puesto en evidencia la irresponsable falta de política industrial por parte los dos gobiernos autonómicos.

Puestos de trabajo en Industria, Hegoalde 2008-2014



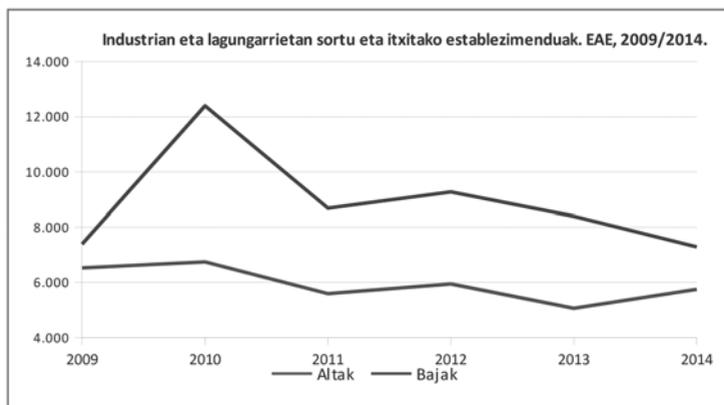
Según la EPA mientras que en 2008 había 314.200 personas trabajando en la industria, en 2014 esa cifra descendió a 238.700. Por lo tanto, en seis años se han destruido 75.500 puestos de trabajo en la industria de Hego Euskal Herria.

Con frecuencia se nos dice que la reducción de puestos de trabajo guarda relación con “ajustes coyunturales”, que si bien en coyunturas de crisis el número de puestos de trabajo se reduce, luego volverá a aumentar dentro de una supuesta recuperación. Por desgracia, en los últimos años, al igual que se han destruido puestos de trabajo, es nuestro propio tejido industrial lo que se ha puesto en vías de destrucción.

En seis años se han destruido 75.500 puestos de trabajo en la industria de Hego Euskal Herria; (...) en los últimos años, al igual que se han destruido puestos de trabajo, es nuestro propio tejido industrial lo que se ha puesto en vías de destrucción.

En este apartado tenemos datos de la CAV, y desde 2009 el saldo de tejido industrial y establecimientos auxiliares ha sido muy negativo todos los años.

Establecimientos abiertos y cerrados en Industria y auxiliares, CAV 2009-2014



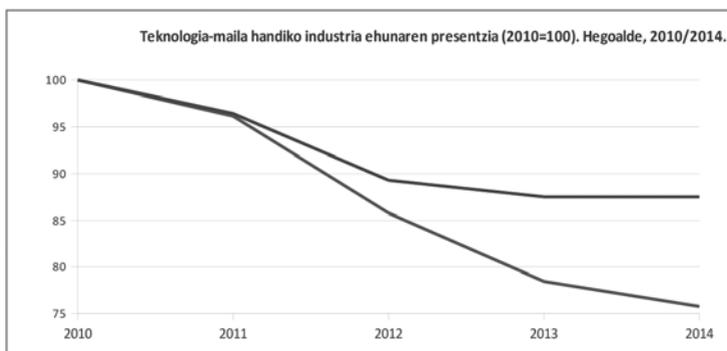
El gráfico nos muestra muy claramente que todos los años se cierran miles y miles de establecimientos, empresas o cooperativas directamente relacionadas con la industria, muchas más de las que se abren, dejando un agujero negro para el futuro de nuestra economía.

3.3.7. LA INDUSTRIA DE ALTO NIVEL TECNOLÓGICO TAMBIÉN SE ESTÁ REDUCIENDO

De cara al futuro debemos tener en cuenta dos características básicas de nuestra industria. En primer lugar, la mayoría de nuestra industria es de un nivel tecnológico bajo o muy bajo; en segundo lugar, y a consecuencia de ello, es una gran consumidora de energía. Como se puede fácilmente imaginar, la subida de los precios de la energía ha perjudicado terriblemente a numerosas empresas industriales. A modo de ejemplo, ya son habituales los talleres siderúrgicos que trabajan solo de noche, debido a que la tarifa energética nocturna es más barata.

Es lógico pensar que lo que hemos perdido durante la crisis ha sido industria de bajo nivel tecnológico, y que lo que nos va a salvar es la industria de alto nivel tecnológico. No es posible afrontar el futuro sin tecnología de alto nivel, pero, desgraciadamente, en los últimos años ese tipo de industria también ha experimentado un gran descenso en nuestro país:

Presencia del tejido industrial de alto nivel tecnológico (2010=100), 2010-2014



Como nos muestra el gráfico, el descenso de la industria de alto nivel tecnológico ha sido grande en el conjunto de Hego Euskal Herria y más grave para el caso de la CAV (color morado) que para Nafarroa (color rojo). En todo caso, como nos muestra la siguiente tabla con datos para la CAV, la mayoría de los puestos de trabajo se han perdido en niveles tecnológicos bajos.

Nivel tecnológico	Nº de trabajadores (2007)	Nº de trabajadores (2013)
Alto	11.466	9025
Medio-alto	65.659	52.389
Medio-bajo	116.617	96.812
Bajo	52.963	35.887
Sin clasificar	4.765	9.060
Total	255.294	203.174

3.3.8. INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO: REFERENCIA DEL MODELO ESPAÑOL E IRRESPONSABILIDAD DE LOS GOBIERNOS AUTONÓMICOS

Detrás del descenso experimentado por la industria, o una razón importante para ello, estaría la inversión que se hace en el campo de la investigación o, mejor dicho, la inversión que no se hace. En los años de la crisis, y en lo referente a Hego Euskal Herria, la inversión en I+D se ha mantenido entre el 1,9% y el 2,0% del PIB. Es un porcentaje muy pequeño. Hay que tener en cuenta que Finlandia invierte un 3,32%, Suecia un 3,21%, Dinamarca un 3,05% y Alemania un 2,94%. Las instituciones europeas han pedido a todos los gobiernos que den pasos para llegar al 3%.

En el Estado español el porcentaje es aún más pequeño (el 1,24%), y ese es precisamente el problema, que el modelo español y la subordinación económica al mismo repercuten negativamente en nuestra economía. Nuestra economía y nuestra industria tienen poco que ver con la economía y la industria españolas o, al menos, hasta hace poco eran completamente distintas. Otra cuestión es hacia dónde vamos cuando se impulsa y defiende la economía financiera y de casino y/o los actuales gobiernos autonómicos de UPN y PNV aplican políticas neoliberales en esa dirección.

En los últimos años nuestra industria ha sufrido un duro golpe, se han perdido muchos puestos de trabajo, el tejido industrial de alto nivel tecnológico ha caído en picado... Todo ello exige una reflexión profunda, adquirir el compromiso de abrir el debate y adoptar medidas urgentes. Si no queremos que nuestro pueblo y nuestra clase trabajadora se ahoguen y desaparezcan en una economía de casino y oligarquías financieras, es imprescindible impulsar una política industrial renovada. La transición tecnológica, social y ecológica de la industria es una tarea muy urgente para Euskal Herria.

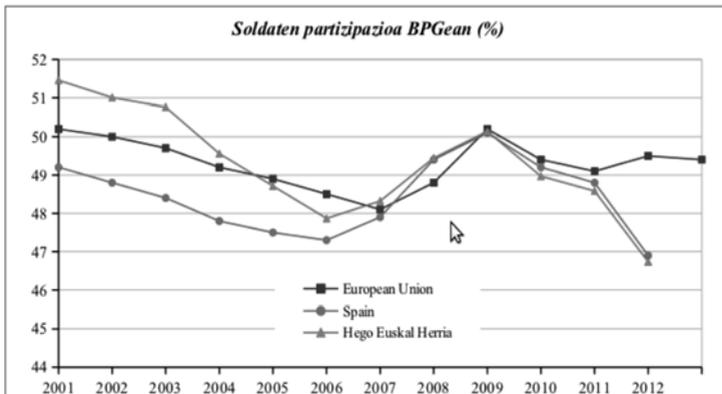
3.3.9. UNA MAYORÍA CADA VEZ MÁS POBRE Y UNA MINORÍA CADA VEZ MÁS RICA

Como hemos visto, estos seis largos años de crisis han tenido consecuencias muy graves para nuestro país y para la mayoría de sus habitantes. Por una parte, cada vez son más las personas en situación de pobreza y riesgo de exclusión social. Por otra parte, la destrucción de empleo, la precariedad laboral y la reducción de los salarios han repercutido de manera notable en el porcentaje de los salarios en el PIB.

Desde los años 80 hasta ahora y como consecuencia de la ofensiva neoliberal en Europa ha ido disminuyendo la participación de los salarios en el PIB. Recordemos como ejemplo que en el Estado español en 1976 los salarios suponían el 68% del PIB.

Como no, en el marco de esta mal llamada crisis, mientras en Europa se mantenía la participación de los sueldos, en el estado español las reformas laborales y diferentes políticas han provocado la caída de la participación de los salarios en el PIB y ello ha repercutido directamente en los sueldos de Hego Euskal Herria.

Como podemos comprobar en el siguiente gráfico, también en ese apartado el modelo de la mayoría de países europeos y la situación del Estado español son muy diferentes.



Todo eso nos lleva a analizar el gran cambio que se ha producido en la distribución de la renta. Para ello acudimos a la encuesta del INE sobre condiciones de vida. Sabemos que hay quien nos pedirá datos más concretos para este campo. Desgraciadamente hay muy pocos. Como hemos mencionado, las consecuencias del pensamiento capitalista llegan también a las estadísticas y resulta muy difícil, por no decir imposible, encontrar estadísticas o estudios sobre el desarrollo del reparto de la renta.

En todo caso y según la encuesta mencionada, en 2008 el 20% que más renta tenía en Nafarroa ostentaba el 33% de la renta y cinco años más tarde se ha incrementado al 35%. Más escandalosos son los datos para el caso de la CAV: en 2008 el 20% con más renta tenía el 28,9% de la renta y en 2013 alcanzaba ya el 39,9%, esto es, casi el doble de la renta que le correspondía.

En 2008 el 20% que más renta tenía en Nafarroa ostentaba el 33% de la renta y cinco años más tarde se ha incrementado al 35%. En el caso de la CAV: en 2008 el 20% con más renta tenía el 28,9% de la renta y en 2013 alcanzaba ya el 39,9

Tenemos que tener en cuenta que al ser una encuesta y se hace preguntando a quien más tiene, parece lógico pensar que es el sector con mayores razones para defraudar y ocultar la realidad. Es por ello que nos atrevemos a decir que tanto los datos de la CAV como de Nafarroa están muy por debajo de la realidad.

En estos últimos años de la crisis, EH Bildu ha recibido muchas críticas por haber establecido el impuesto sobre las grandes fortunas. Sin embargo, la situación y los datos nos dicen que quienes tenían dinero al comienzo de la crisis ahora tienen más. Hoy en día, a nivel mundial

está abierto el debate sobre el aumento de los desequilibrios de renta provocados por la crisis y sobre las medidas que hay que tomar.

Una minoría se ha aprovechado de la llamada crisis para incidir en la opresión del sistema capitalista mediante políticas neoliberales y aumentar las desigualdades sociales. Todo ello en perjuicio de la clase trabajadora y las clases populares, que tendrán que sufrir exclusión social y precariedad. Es el propio sistema capitalista el que crea y aumenta las desigualdades de renta, incluso durante la llamada crisis. No olvidemos que para mantener dicho sistema, día a día trabajan en su defensa un buen número de organizaciones y personas a nivel mundial, pero también en Europa, en el Estado español y en Euskal Herria.

4. CONCLUSIONES GENERALES

1. La situación económica internacional no es nada homogénea y, por lo tanto, difícilmente se puede afirmar que la economía mundial haya entrado en una nueva fase de crecimiento. Exportar puede ser importante para una economía, pero querer basar en ello la economía de un país es un grave error, aún más en una situación general tan volátil y preocupante como la que refleja nuestro análisis.
2. A nivel internacional, los países que están experimentando cierto “crecimiento económico” se sustentan en dos pilares: por una parte, un desarrollo basado en la explotación de la clase trabajadora mediante salarios bajos; por otra parte, un desarrollo basado en productos y servicios relacionados con el conocimiento y la tecnología de alto nivel.
3. En cualquier caso, y con carácter general, ese “crecimiento económico” se produce dentro de la globalización económica impulsada por el sistema capitalista, y se basa en la opresión de la clase trabajadora y los sectores populares, en los trabajos de cuidado no remunerados que realizan las mujeres y en la esquilación y uso irresponsable de los recursos naturales. Un claro ejemplo de ello serían las guerras por el control de los recursos fósiles y/o la irresponsable apuesta del

capitalismo salvaje por el fracking, ahora que se prevé el agotamiento de los combustibles fósiles y ha llegado el momento de acometer la transición energética.

4. La situación del Estado español es grave y está atravesando una crisis multidimensional. Está completamente endeudado y no tiene recursos suficientes para hacer frente al futuro, ni tampoco suficiente tejido industrial, el cual le resultaría muy importante. Así las cosas, por medio de las continuas reformas laborales y fiscales quieren construir un nuevo escenario basado en el empeoramiento de las condiciones de la clase trabajadora, reduciendo los salarios a los/as trabajadores/as y los impuestos a las empresas.
5. La principal consecuencia de ese nuevo escenario será la dualización social: una minoría será cada vez más rica y la mayoría vivirá cada vez peor.
6. Además, el Estado español ha tomado una decisión firme, y dentro de la crisis política y económica que atraviesa, la centralización y el proceso de oligarquización van de la mano. Respetar las decisiones de los pueblos podría perjudicar a los intereses de la oligarquía española y, por lo tanto, su objetivo es limitar la capacidad de decisión.
7. A pesar de lo que digan los gobiernos autonómicos, las consecuencias para Hego Euskal Herria están siendo muy graves. Al igual que los 40.000 puestos de trabajo que se han perdido en el sector de la construcción se pueden entender dentro de la "burbuja inmobiliaria", los 75.000 empleos que se han perdido en la industria y el descenso experimentado por ese sector nos tiene que llevar a encender todas las alarmas.
8. Como consecuencia de las políticas de los diferentes gobiernos de Madrid, pero en este caso debido especialmente a la enorme irresponsabilidad de los gobiernos autonómicos, la situación tecnológica de nuestra industria es muy grave. A modo de ejemplo, su dependencia del precio de la energía y los planes que se han hecho o, mejor

dicho, que no se han hecho para superarla condicionan totalmente nuestro futuro.

9. El déficit en soberanía alimentaria es tan grande y nuestra preocupación por el tema tan pequeña, que ha llegado el momento de poner los medios para darle la vuelta también a esa situación. En estas últimas décadas se ha impuesto un sistema neoliberal agro-alimentario que ha supuesto un gran retroceso en soberanía alimentaria de Euskal Herria, convirtiendo la alimentación en mercancía y en beneficio de las grandes corporaciones. Siendo la alimentación una necesidad básica, es necesario reconocer en la práctica la importancia del tema para avanzar hacia un sistema alimentario sostenible, justo y saludable, garantizando la accesibilidad física y económica de los alimentos.
10. Las medidas económicas que impone Madrid, los “rescates” de los bancos pagados entre todas y todos, el dinero que estamos dejando en el pozo sin fondo del cemento y de ese tren que no nos llevará a ninguna parte, las reformas laborales, la privatización del sector público, las contrarreformas fiscales, el desprestigio de las políticas sociales... si no se toman decisiones, todo eso nos llevará a la agudización de la crisis social que estamos viviendo, y esa dualización social que hemos anunciado para el Estado español será una realidad también en nuestro país.
11. La situación económica y social es muy grave. Querer hacer otro tipo de discursos puede indicar tres cosas: que están en campaña electoral, que actúan desde la más completa irresponsabilidad, o simplemente que están mintiendo conscientemente para seguir justificando un desarrollo económico basado en la opresión de los derechos de la clase trabajadora y la esquilmación de los recursos naturales.
12. Nuestra intención era dar a conocer la realidad económica y social, denunciar las mezquinas intenciones del capitalismo y el neoliberalismo, y hacer ver que es una necesidad urgente para nuestro pueblo poner en marcha la transición hacia un nuevo modelo económico y social basado en el respeto de la clase trabajadora, la vida digna de

toda la ciudadanía, la paridad entre mujeres y hombres y la sostenibilidad de los recursos naturales. Eso y, evidentemente, subrayar una vez más que para construir ese nuevo modelo nuestro pueblo necesita la independencia económica y social. Los datos son claros: el capitalismo, el neoliberalismo y el modelo español no hacen otra cosa que perjudicarnos. Tomemos nuestras propias decisiones.

5. ¿QUÉ HACER DE CARA AL FUTURO?

La situación que hemos expuesto en este informe y la que prevemos para los próximos años no es nada halagüeña, ni para quienes la están sufriendo ni para quienes queremos darle la vuelta. Esas condiciones objetivas que hemos descrito, además de condicionar totalmente las posibilidades de que nuestra sociedad tenga una vida digna, no solamente provocan una bloqueadora sensación de desamparo, miedo y frustración, sino que también representan un obstáculo para el movimiento y el cambio.

En ese sentido, nos enfrentamos a una doble tarea, pues tenemos que sacudir las conciencias y los cuerpos para voltear materialmente la situación. Tenemos que encauzar nuestro trabajo en múltiples direcciones: por una parte, aunar la teoría y la práctica, pues, además de entender correctamente el mundo, sobre todo, queremos transformarlo; por otra parte, utilizar simultáneamente las diferentes vías de lucha, incidiendo a la vez y en una misma dirección en las instituciones, en la calle y en las trincheras de la batalla de las ideas, cada cual desde su función y desde su sitio, pero con un único rumbo y con el mismo objetivo: una Euskal Herria independiente, socialista, feminista y euskaldun.

Para ello, empecemos por nosotros y nosotras mismas y diferenciamos los tres grandes bloques que hay que tener en cuenta en el ámbito de la socioeconomía:

- Necesitamos transformar de raíz el tejido socio-productivo de Euskal Herria. Tenemos que darle la vuelta a la lógica del sistema capital-

ista: tenemos que recuperar la economía para que satisfaga las necesidades de la ciudadanía, en lugar de acumular capital. En esa línea, queremos subrayar la importancia del tejido industrial. La industria tiene mucha importancia en la economía de un país, por los puestos de trabajo auxiliares que genera y porque de manera general, en comparación con los otros sectores, ofrece mayores posibilidades para mejorar las relaciones laborales. Así pues, tenemos que analizar, debatir y practicar no solamente qué producimos, sino también cómo producimos y cómo repartimos la riqueza que generamos. La transición social, ecológica y feminista está en marcha, y en la situación actual nuestro papel es acelerarla y encauzarla en la dirección correcta, respondiendo en la calle a la ofensiva neoliberal, convirtiendo las prácticas en realidades con una perspectiva a medio y largo plazo.

Necesitamos transformar de raíz el tejido socio-productivo de Euskal Herria. La transición social, ecológica y feminista está en marcha, y en la situación actual nuestro papel es acelerarla y encauzarla en la dirección correcta.

Nos es indispensable hacer frente a las consecuencias del sistema capitalista. Nuestros discursos y prácticas tienen que tener siempre como objetivo empoderar a los colectivos más desprotegidos.

- Al mismo tiempo, mientras atacamos con fuerza la raíz del problema, nos es indispensable hacer frente a las consecuencias del sistema capitalista, neoliberal y patriarcal, es decir, a la precariedad, la pobreza y la exclusión social. Debemos tener claro que no serán los servicios sociales los que acabarán con la pobreza y las desigualdades

de los sectores más desprotegidos de la sociedad. Nuestros discursos y prácticas tienen que tener siempre como objetivo empoderar a los colectivos más desprotegidos, pues no podemos caer de ninguna manera en el asistencialismo y la caridad ciega, tan extendidos hoy en día. Por lo tanto, defenderemos con firmeza los derechos sociales, convirtiendo a las personas en responsables de nuestra situación vital y combatiendo con fuerza los discursos que nos estigmatizan. Los derechos sociales son universales e inalienables y, por lo tanto, plantaremos cara a cualquier recorte de los mismos, tanto en las instituciones como en la calle.

- Si queremos cambiar de raíz la actividad económica de Euskal Herria y conseguir que los derechos sociales estén garantizados, necesitaremos obligatoriamente tener un sistema público fuerte que intervenga también en el sector privado a favor de los intereses del pueblo trabajador vasco. Por tanto, nos será indispensable

luchar por una reforma fiscal radical basada en los principios de equidad, progresividad e igualdad, para que quienes más tienen paguen más y para poder transformar de una vez por todas las relaciones económicas de Euskal Herria. Al mismo tiempo, seguiremos alzando la bandera del necesario banco público y social, resaltando la especial importancia que el sistema financiero público y propio tiene para este pueblo. Y no podemos olvidar que los servicios públicos dignos, la educación de calidad y los servicios sanitarios son derechos que hay que garantizar.

***Si queremos cambiar
de raíz la actividad
económica de Euskal
Herria y conseguir que
los derechos sociales
estén garantizados,
necesitaremos
obligatoriamente tener
un sistema público
fuerte.***

Para poder hacer todo eso, nuestro pueblo necesita urgentemente recuperar la capacidad de decidir. Cuando EHBildu presentaba la Euskal Bidea se resalta que es la hora de la voluntad popular. Es fundamental recuperar y democratizar la economía y hacer que nuestro pueblo, la clase trabajadora y los sectores populares, seamos dueños de nuestras decisiones económicas y sociales. Hay que comenzar a tomar decisiones para construir desde ya el futuro, una Euskal Herria radicalmente distinta y libre toda opresión.

¡Si hay voluntad popular, hay camino!

Herri-borondatea dagoenean, bidea badago!

HAZ TU APORTACIÓN:

Tres apartados sociales y económicos o tres grandes troncos, y la necesidad de **independencia económica y social** como nexo entre los tres. En todo caso esos tres grandes troncos tienen que hacer brotar muchas e importantes ramas. Para ello, tu aportación nos parece indispensable. No lo dudes y envíanos tus opiniones y propuestas. Utiliza los diferentes cauces que vamos a habilitar para hacernos llegar tus reflexiones. Sí hay camino; nuestra oportunidad y nuestro reto residen en concretar ese amplio camino con las aportaciones de todas y todos.

sortu