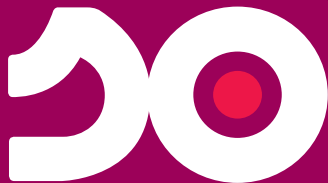


OTRA MIRADA  
ECONÓMICA Y  
SOCIAL A  
EUSKAL HERRIA

*Julio de 2015, N° 2*



**CAPITALISMO Y REPARTO  
DE LA RIQUEZA  
EN EUSKAL HERRIA**



# CAPITALISMO Y REPARTO DE LA RIQUEZA EN EUSKAL HERRIA

*A Periko Solabarria*

*por habernos enseñado lo que significa  
"pisar barro" y "dejar huella"*

*A Antón Borja*

*por ayudarnos a "pisar tierra" y construir  
una nueva Euskal Herria sin renunciar a  
nuestra huella.*

**sortu**



# Índice

<b>1. COYUNTURA ECONÓMICA GENERAL</b>	<b>7</b>
1.1. EL MODELO QUE ESTÁN IMPULSANDO EN EUROPA Y EN EL MUNDO	8
1.2. LA BURBUJA DE LA DEUDA	9
1.3. SITUACIÓN DEL MERCADO DEL PETRÓLEO	10
1.4. BURBUJA FINANCIERA Y/O SITUACIÓN DEL SECTOR	10
1.5. EL TTIP O TRATADO DE LAS TRANSNACIONALES	11
<b>2. SITUACIÓN DE EUSKAL HERRIA. ANÁLISIS DE LOS DATOS RECOGIDOS EN LOS SEIS ÚLTIMOS MESES</b>	<b>14</b>
2.1. UNA MIRADA A LA POBREZA	16
2.2. UNA MIRADA AL PARO	17
2.3. UNA MIRADA A LA PRECARIZACIÓN DE LAS CONDICIONES LABORALES	20
2.4. UNA MIRADA A LA INDUSTRIA	22
2.5. UNA MIRADA A LA AGRICULTURA	23
2.6. GRAVE SITUACIÓN DEL MODELO PRODUCTIVO: NO SE CREAN NUEVOS PUESTOS DE TRABAJO	25
<b>3. DISTRIBUCIÓN DE LA RENTA: FUENTE DE DESIGUALDADES</b>	<b>25</b>
3.1. LAS RENTAS DISMINUYEN Y LAS DESIGUALDADES AUMENTAN	25
3.2. LAS RENTAS DEL TRABAJO HAN PERDIDO MUCHO PESO EN EL PRODUCTO INTERIOR BRUTO	29
3.3. LAS RENTAS DE LAS MUJERES SON MUCHO MÁS BAJAS QUE LAS DE LOS HOMBRES	32
<b>4. CONCLUSIONES</b>	<b>35</b>
4.1. EL CONFLICTO DE CLASES SE MANTIENE EN TODA SU CRUDEZA	35
4.2. REPERCUSIONES INJUSTAS DEL CARÁCTER PATRIARCAL DEL CAPITALISMO	36
4.3. CONSECUENCIAS DE LA OPRESIÓN NACIONAL Y LA FALTA DE SOBERANÍA	37
4.4. VAMOS A MIRAR LA REALIDAD CON OTRA MIRADA ECONÓMICA Y A IMPULSAR NUEVAS LUCHAS	38



# 1. COYUNTURA ECONÓMICA GENERAL

Las reflexiones o declaraciones oficiales de los últimos meses en torno a la situación económica van casi todas en la misma dirección. Nos repiten constantemente que “la economía está mejorando”, y cada semana, por no decir todos los días, dan a conocer algún dato que apoya sus tesis.

Como decíamos en el primer informe, la economía se puede analizar desde un punto de vista muy diferente. Al igual que se puede poner la mirada sobre los datos del Producto Interior Bruto, también se puede analizar el paro de larga duración, el cual, por cierto está adquiriendo carácter crónico. Evidentemente, subrayar lo uno o lo otro tiene consecuencias políticas y económicas y, por ello, cuando los principales agentes económicos y medios de comunicación ponen el foco sobre determinados datos concretos, es fundamental tener al menos una mirada crítica.

Al comienzo de esto que han llamado crisis, determinadas personalidades e instituciones hablaban de la necesidad urgente de reflexionar sobre el sistema o el capitalismo. Ahora nos quieren hacer creer que vamos a salir de la crisis profundizando en las mismas políticas neoliberales que nos han traído a esta situación. El continuo goteo de “buenas noticias” persigue, sin duda alguna, ese objetivo.

***Nos quieren hacer creer que vamos a salir de la crisis profundizando en las mismas políticas neoliberales que nos han traído a esta situación.***

Desde nuestro punto de vista, por el contrario, la política económica que se está desarrollando actualmente se sustenta sobre unas bases muy frágiles, y eso, además de las graves consecuencias sociales que tiene en la práctica, puede ser el punto de partida de crisis aún mayores y más graves.

## 1.1. EL MODELO QUE ESTÁN IMPULSANDO EN EUROPA Y EN EL MUNDO

Si bien el estallido de la crisis financiera de 2008 provocó muchas dudas y declaraciones públicas e institucionales sobre el sistema capitalista, siete años después, podemos afirmar que quienes gestionan el sistema sueñan únicamente con el mero desarrollo del mismo. Los grandes poderes económicos y políticos no tienen ningún planteamiento para remodelar el sistema, y la dura ofensiva neoliberal condiciona totalmente la actitud de los gobiernos y los actores económicos. En consecuencia, el proceso de acumulación de riqueza continúa a gran velocidad, agudizando las desigualdades y ensanchando la brecha social como no había sucedido en décadas.

*El proceso de acumulación de riqueza continúa a gran velocidad, agudizando las desigualdades y ensanchando la brecha social como no había sucedido en décadas.*

Al igual que en el mundo globalizado capitalista, en Europa también imperan las políticas neoliberales, y ese crecimiento que nos presentan como la salvación de todo tampoco se está produciendo. Lo único que hay tras esas “buenas noticias” que hemos mencionado anteriormente es una muy débil subida del PIB europeo (en los tres primeros meses de un 0,4%). Junto con la presión sobre los salarios, los dos grandes instrumentos para salvar a Europa del agujero en que se encontraba eran el plan de inversiones de Juncker y las políticas de austeridad. Hoy podemos afirmar que ninguno de ellos ha dado los resultados previstos. Ahora bien, si el objetivo era bajar los salarios, cronificar el paro y aumentar la pobreza, no cabe ninguna duda de que lo están consiguiendo, pues esa es la cruda realidad social que se está dando en el conjunto de Europa.



## 1.2. LA BURBUJA DE LA DEUDA

La anterior crisis, entre otras razones, estalló a consecuencia de la burbuja inmobiliaria. La deuda privada era enorme y había graves problemas para pagarla. Ahora, siete años después, es la deuda pública la que se ha incrementado enormemente, habiéndose impuesto medidas muy severas para garantizar el pago de la misma. En el caso del Estado español, por ejemplo, incluso se ha modificado la constitución, estableciendo que el pago de la deuda pública debe tener prioridad sobre cualquier otro gasto.

Les llaman políticas de austeridad, pero en realidad son políticas neoliberales que buscan la desaparición de los derechos y servicios sociales conseguidos gracias al trabajo y la lucha de décadas. ¿Para qué? Para, recortando el gasto social, garantizar que se siga pagando la deuda pública.

En cualquier caso, nos encontramos ante una cruda realidad que ningún experto puede negar. Como consecuencia de las obras faraónicas, la especulación, la burbuja de la deuda y el enorme volumen de la misma (en el Estado español ya supone el 100% de PIB), en el futuro muchos estados pueden encontrarse con graves problemas para pagar la deuda, y eso, una vez más, puede repercutir enormemente en el sistema financiero. A modo de ejemplo, tal y como decíamos en el primer informe, de cada cinco euros recaudados vía impuestos en el Estado español, uno se destina directamente a pagar los intereses de la deuda. En ese contexto, en diferentes países se está abriendo un debate social sobre la deuda, cuestionando incluso la legitimidad o legalidad de la misma, debido a los graves perjuicios sociales y económicos que acarrea su pago.

En este punto nos resulta indispensable hablar de Grecia, ya que la auditoría realizada en dicho país ha puesto en duda la legitimidad de la deuda. Debemos tener claro

***La situación de  
emergencia social  
que atraviesa  
actualmente el  
pueblo griego  
es consecuencia  
directa de la deuda  
que le quiere hacer  
pagar la Troika.***

que la situación de emergencia social que atraviesa actualmente el pueblo griego es consecuencia directa de la deuda que le quiere hacer pagar la Troika. En nuestra opinión, cualquier estado o institución pública que aspire a la soberanía frente a los mercados y los tiburones del sistema financiero deberá enfrentarse al problema de la deuda. Entendemos que los últimos acontecimientos de Grecia (referéndum, negociaciones, ultimátums...) se deben entender en el marco de esa lógica.

### **1.3. SITUACIÓN DEL MERCADO DEL PETRÓLEO**

La mejora experimentada por los llamados datos macroeconómicos se debe en gran medida a la bajada de precio del petróleo. Sin embargo, como decíamos en el primer informe, esta situación puede cambiar en cualquier momento. Por una parte, debido a la conflictiva situación internacional; por otra parte, porque también existe especulación en torno al petróleo, lo cual puede tener graves repercusiones. Además, debemos tener en cuenta que si bien desde enero el precio del petróleo ha bajado o se ha mantenido, eso no ha ayudado demasiado a la economía europea.

Por lo tanto, no se puede afirmar que sea posible mantener el "bajo" precio del petróleo, y además una subida del mismo puede tener en cualquier momento graves consecuencias tanto en nuestra situación económica como en la de los países de nuestro entorno.

### **1.4. BURBUJA FINANCIERA Y/O SITUACIÓN DEL SECTOR**

Nos dicen que la situación del sector financiero ha mejorado mediante el denominado rescate bancario y la especulación de la deuda anteriormente mencionada. Como es sabido, los bancos ya han empezado a obtener y anunciar grandes beneficios y nos dicen que estamos volviendo a la situación anterior a la crisis.

No obstante, la situación también puede ser más complicada que eso. Numerosos expertos internacionales ya han advertido de que la situación del

sector financiero es verdaderamente grave. Sin ir más lejos, en mayo supimos que veinte miembros de los principales bancos del mundo han firmado un documento reclamando incluso un mayor control público.

Por nuestra parte, lo que queremos subrayar es porqué reclaman un mayor control público, y no para qué lo reclaman: lo hacen porque intuyen y les preocupa la posibilidad de una nueva crisis financiera. Tarde o temprano, dejar de lado la economía real y seguir apostando por la economía especulativa de casino puede tener graves consecuencias. En este momento es imposible calcular las consecuencias que tendría una nueva caída de sistema financiero, pero es indudable que serán más graves que las provocadas por la caída anterior.

## 1.5. EL TTIP O TRATADO DE LAS TRANSNACIONALES

La crisis de 2008 estalló a consecuencia de las privatizaciones, el desmantelamiento generalizado del sector público y el abandono del control público sobre los mercados y la economía. Supuestamente, no era necesaria ninguna regulación para la buena marcha de la economía. Así nos lo vendieron Reagan y Thatcher allá por la década de los 80, y a partir de entonces casi todas las políticas económicas se han desarrollado en base a esa receta. Manda el mercado, el capitalismo es el dueño de todo.

Sin lugar a dudas, ese es el origen de la crisis que padecemos. Y todo parece indicar que quienes dirigen el sistema capitalista, es decir, las multinacionales y la oligarquía financiera, van a seguir aplicando las mismas recetas y van a imponer a Europa y a las clases trabajadoras y sectores populares el imperialismo económico del siglo XXI para así hacer frente a las nuevas potencias que han surgido a nivel mundial (los BRICS).

En la última reunión del G7 quedó clara la determinación de impulsar políticas de liberalización del comercio y las inversiones. En el documento firmado por los dirigentes del G7, entre otras cuestiones, se "invitaba" a todos los

países del mundo a incrementar el comercio entre países favorables al crecimiento económico, enumerando diferentes instrumentos para ello. Algunos son conocidos: CETA (Tratado de Libre Comercio entre Canadá y Europa), TTIP (entre EEUU y Europa), TPP (Transpacífico). Otros son menos conocidos: EPA (Europa-Japón) y TISA.

En las negociaciones del TISA o tratado internacional sobre el comercio de servicios participan 50 estados: Unión Europea, EEUU, Australia, Canadá, México, Japón, Chile, Taiwán, Colombia, Costa Rica, Hong Kong, Islandia, Israel, Liechtenstein, Noruega, Nueva Zelanda, Pakistán, Panamá, Paraguay, Perú, Corea del Sur, Suiza, Turquía y Uruguay. Entre todos suman dos terceras partes del comercio mundial de servicios. Hay que subrayar que Brasil, India, China, Rusia y Sudáfrica (es decir, los BRICS) han quedado fuera de esas negociaciones.

El objetivo del tratado TISA es liberalizar los servicios en los próximos años. En el punto de mira de los gobiernos y los poderes económicos están la sanidad, el agua, los servicios financieros, las telecomunicaciones, el transporte... Al igual que en los otros tratados anteriormente mencionados, buscan dar un trato de favor a las multinacionales, haciendo desaparecer los obstáculos que les pueden marcar las fronteras (normativas nacionales, sociales, medioambientales...) y, una vez más, imponiendo fórmulas de tribunales comerciales privados por encima de las decisiones de los pueblos.

***El objetivo  
del tratado  
TISA es  
liberalizar los  
servicios en  
los próximos  
años***

Por otra parte, como es sabido, en estos momentos representantes de EEUU y Europa están negociando el tratado económico internacional conocido como TTIP. Las negociaciones son secretas y participan en ellas funcionarios de ambas partes. Antes de acudir a las reuniones, se reúnen con las multinacionales y los agentes económicos anteriormente mencionados, para luego defender sus intereses en la mesa de negociación y alcanzar el objetivo declarado: la desregularización de los mercados o, dicho de otra manera,

abrir la posibilidad de que las multinacionales produzcan y vendan lo que quieran, como quieran y donde quieran.

Si el TTIP, el tratado de las transnacionales, sale adelante, los derechos y normativas que se han conseguido como fruto de años de lucha, especialmente en Europa, pueden desaparecer de un día para otro. El objetivo del TTIP es eliminar las normativas existentes en materia de salud, medio ambiente, mercado laboral y otros muchos ámbitos y crear un mercado único cuyo objetivo sea exclusivamente obtener beneficios para las transnacionales. Para hacer frente a enemigos económicos como China o Rusia, las multinacionales necesitan un mercado carente de todo control normativo.

***El objetivo del TTIP es eliminar las normativas existentes en materia de salud, medio ambiente, mercado laboral y otros muchos ámbitos y crear un mercado único cuyo objetivo sea exclusivamente obtener beneficios para las transnacionales.***

Por si eso fuera poco, el tratado que están negociando en estos momentos podría acabar definitivamente con la democracia y la soberanía de los pueblos. Por una parte, se está negociando la posibilidad de poder demandar ante tribunales privados internacionales a aquellos países que adopten decisiones democráticas contrarias a los intereses de las multinacionales. Por otra parte, también se está planteando la posibilidad de que, en caso de aprobarse el tratado, cualquier nueva medida o modificación del mismo pueda implantarse sin ninguna garantía democrática.

La oferta del TTIP consiste en eliminar derechos y normas, secuestrar la voluntad de los pueblos y la ciudadanía y, en definitiva, impulsar el capitalismo neoliberal. Cuando se anuncian diferentes tratados internacionales de comercio, se asegura que eso generará empleo y reportará grandes beneficios económicos. Sin embargo, la realidad es otra. Si no, que le pregunten al pue-

lo de México por las graves consecuencias sociales y económicas del acuerdo firmado en su día con EEUU.

También en nuestro país hay quienes nos presentan el TTIP como un instrumento apropiado para salir de la situación que vivimos. Sin embargo, tal y como decíamos al principio, es difícil pensar que sobre esas bases se pueda construir una nueva situación social y económica favorable a la clase trabajadora y la mayoría de la población.

***La expansión de las políticas neoliberales y apuestas estratégicas como el TTIP demuestra que nos encontramos ante una dura confrontación entre clases.***

La expansión de las políticas neoliberales y apuestas estratégicas como el TTIP demuestra que nos encontramos ante una dura confrontación entre clases. De momento, eso ya tiene una consecuencia muy grave que se va extendiendo cada vez más: la dualización social.

Las diferentes burbujas, la economía de casino y la no regulación de la economía nos han traído a esta crisis, y difícilmente podrán sacarnos de esta grave situación social. No obstante, en primer lugar, analicemos más detenidamente la actual situación social y económica de Euskal Herria.

## **2. SITUACIÓN DE EUSKAL HERRIA. ANÁLISIS DE LOS DATOS RECOGIDOS EN LOS SEIS ÚLTIMOS MESES**

La situación económica y social no cambia de un día para otro. Por lo tanto, en seis meses es difícil que se produzcan cambios estructurales. No obstante, como veremos a continuación, una mirada a los últimos datos nos

permite percatarnos de una realidad que va adquiriendo carácter crónico y nos ayuda a percibir los primeros pasos de los cambios que se avecinan. Así pues, a la hora de analizar los datos lo más importante es fijarse en la tendencia.

En ese sentido, queremos denunciar una actitud que las fuerzas políticas de Hego Euskal Herria favorables al sistema están intentando enraizar en nuestro país en los últimos años: siempre comparan Hego Euskal Herria con territorios del Estado español, pretendiendo así ocultar las miserias de aquí con las de allí. De esa manera, siempre salimos “airosos” en todos los datos y estadísticas, ya sea en servicios sociales, sanidad o educación. Sin embargo, teniendo en cuenta nuestra situación socioeconómica y nuestra lucha, organización y recorrido, deberíamos compararnos con comarcas pequeñas y especializadas de Europa. No obstante, todas las políticas económicas aplicadas por el PNV y UPN en los últimos años han estado totalmente supeditadas al Estado español, ya sea en industria, en energía o en finanzas, acelerando enormemente procesos de oligarquización y centralización jamás vistos anteriormente. Han aplicado aquí la misma estrategia económica que está llevando al Estado español al precipicio.

Si el objetivo de la economía es satisfacer las necesidades de las personas, difícilmente podemos afirmar que en estos seis meses se hayan producido avances significativos en esa dirección. En líneas generales, la dura realidad social de hace seis meses apenas ha cambiado y, como veremos a continuación, en nuestro país la situación de miles y miles de personas sigue siendo muy grave. Esa cruda situación no se puede cambiar anunciando subidas de los datos

***Si el objetivo de la economía es satisfacer las necesidades de las personas, difícilmente podemos afirmar que en estos seis meses se hayan producido avances significativos en esa dirección.***

macroeconómicos, siempre comparados estos con la desastrosa situación del estado Español, y con la destrucción de empleo y creación de algunos puestos de trabajo en condiciones alarmantemente precarias. Hay que cambiar de raíz el modelo social y económico, y no hacerlo trae las consecuencias que mencionamos a continuación.

## 2.1. UNA MIRADA A LA POBREZA

Medir la pobreza no es tarea fácil. ¿Quién quiere admitir que es pobre? ¿Qué es exactamente la pobreza? ¿Dónde debe situarse el “umbral de pobreza”? ¿Quién puede medir con una cifra la garantía de que se satisfacen las necesidades básicas y la dignidad mínima de una persona? Efectivamente, es muy difícil medir la pobreza.

En cualquier caso, antes de entrar a analizar los datos quisiéramos hacer un par de observaciones. Por una parte, si bien para medir la pobreza se utilizan diferentes indicadores, todos coinciden en que en los últimos años la pobreza ha crecido considerablemente. Por otra parte, a la hora de analizar los datos de la pobreza existente en nuestro país, podemos compararlos con los de otros países europeos o con los de España, pero ni lo uno ni lo otro agravará o aliviará la situación de las miles de familias que viven en la pobreza en nuestro país. Es decir, más que compararnos con otros, queremos subrayar la necesidad de percatarnos de la repercusión que la pobreza tiene en nuestro país y priorizar políticas públicas para superarla.

Antes de entrar en los datos queremos hacer también una aclaración: hoy en día existen diferentes métodos para medir la pobreza y, como decíamos anteriormente, es difícil que todo el mundo comparta una misma definición de la pobreza. En ese sentido tenemos que decir que a partir de 2013 se ha empezado a

***A partir de 2013 se ha empezado a aplicar en Europa una nueva metodología que en comparación con la anterior reduce los datos de la pobreza.***



aplicar en Europa una nueva metodología que en comparación con la anterior reduce los datos de la pobreza. Por lo tanto, debemos advertir que los datos que vamos a dar aquí también reflejan un análisis “más blando” de la pobreza. Entrando ya en las cifras, en este apartado queremos recoger dos datos que se han publicado en los seis últimos meses. Corresponden a dos organismos diferentes, pero en líneas generales ambos reflejan una realidad bastante similar. Es decir, si bien la medición ha sido hecha por organismos diferentes, los resultados son casi idénticos.

***En Hego Euskal Herria hay 290.808 personas en situación de pobreza, y 49.142 de ellas se hallan en situación de pobreza severa.***

Según un documento recientemente publicado por la Red Europea contra la pobreza y la exclusión, en Hego Euskal Herria hay 290.808 personas en situación de pobreza, y 49.142 de ellas se hallan en situación de pobreza severa. Por otra parte, según la última encuesta del INE sobre condiciones de vida, en los cuatro territorios de Hego Euskal Herria 299.530 personas viven por debajo del umbral de pobreza.

Por lo tanto, ambos estudios nos advierten de la existencia de un enorme grupo de 300.000 personas formado por hombres y mujeres, niñas y niños, jóvenes y mayores: el diez por ciento de la población. Es decir, en nuestro pueblo una persona de cada diez vive en situación de pobreza.

## **2.2. UNA MIRADA AL PARO**

Últimamente afirman que, junto con una subida del Producto Interior Bruto, se han empezado a generar puestos de trabajo de manera ininterrumpida. Como veremos más adelante, hay que analizar muy bien qué tipo de puestos de trabajo se están creando. Pero analicemos primeramente los datos del paro.

Teniendo en cuenta los datos sobre población activa correspondientes al primer trimestre de 2015, en Hego Euskal Herria hay 13.600 personas para-

***En Hego Euskal Herria hay 219.100 personas en paro, el 16% de la población.***

das menos. Si bien eso es verdad, todavía hay 219.100 personas en paro, lo cual supone el 16% de la población.

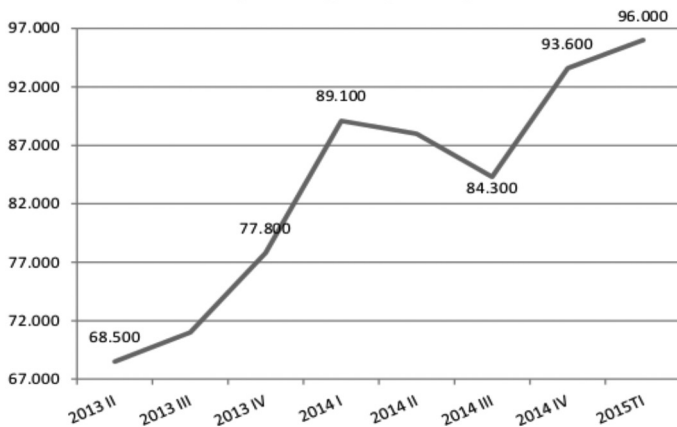
Por otra parte, quienes queremos mirar de otra manera la realidad social y económica tenemos que analizar más profundamente lo que está sucediendo, fijándonos en lo que se esconde tras los datos que se publican y, por lo menos, poniendo en duda lo que nos dice la "mirada oficial".

En ese sentido, tenemos que decir que, por encima de los datos positivos que tanto se subrayan, el número de personas paradas de larga duración también sigue aumentando. En Araba, Bizkaia y Gipuzkoa 79.800 personas llevan más de dos años en paro, y en Nafarroa son 16.200. Es decir, en el conjunto de Hego Euskal Herria son 96.000 las personas que se hallan en esa grave situación, con muy pocas esperanzas de conseguir trabajo.

***Por encima de los datos positivos que tanto se subrayan, el número de personas paradas de larga duración también sigue aumentando.***

*Personas que llevan más de dos años en paro*

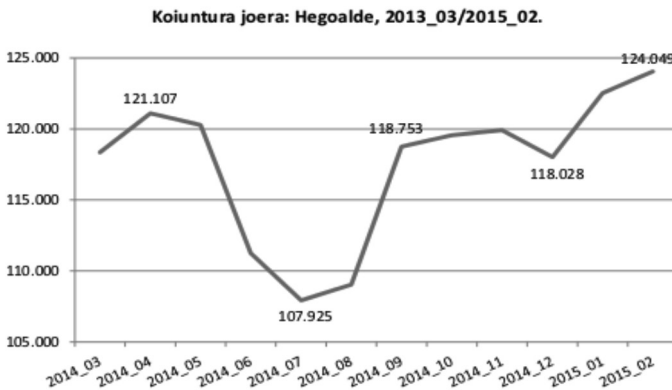
**Koiantura joera: Hegoalde, 2013 II/2015 I.**



Por otra parte, tenemos que decir que, en comparación con los datos que publicamos en diciembre, el número de personas que están en paro y no reciben ninguna prestación ha vuelto a aumentar. Según los últimos datos, hay 6.000 personas más en esa situación y la cifra total llega ya a 124.000 personas.

***El número de personas que están en paro y no reciben ninguna prestación llega ya a 124.000 personas.***

*Personas en paro que no reciben ninguna prestación*



***Las personas que tienen empleo pero no ganan lo suficiente para satisfacer las necesidades básicas y reciben la Renta de Garantía de Ingresos. Son más de 12.000 en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa.***

En Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, más de la mitad de las personas que reciben la Renta de Garantía de Ingresos (37.000) están en paro, y muchas de ellas han agotado la prestación por desempleo. Junto con ello, hay que tener muy en cuenta la situación de otras personas demandantes de la RGI cuyo número ha aumentado en los últimos años. Nos referimos a las personas que tienen empleo pero no

ganan lo suficiente para satisfacer las necesidades básicas y reciben la Renta de Garantía de Ingresos. A día de hoy, son más de 12.000 en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa. Su situación la analizaremos en el siguiente apartado.

## 2.3. UNA MIRADA A LA PRECARIZACIÓN DE LAS CONDICIONES LABORALES:

Haciendo una lectura interesada que beneficia a la patronal, el mensaje oficial de la economía nos dice que poco a poco se están creando puestos de trabajo. Sin embargo, en comparación con la enorme tasa de paro existente, solamente se están creando unos pocos puestos de trabajo y, además, las condiciones laborales están empeorando permanentemente a la vez que aumenta la precariedad. Ofrecemos cinco datos del primer trimestre de 2015, datos contundentes y muy graves:

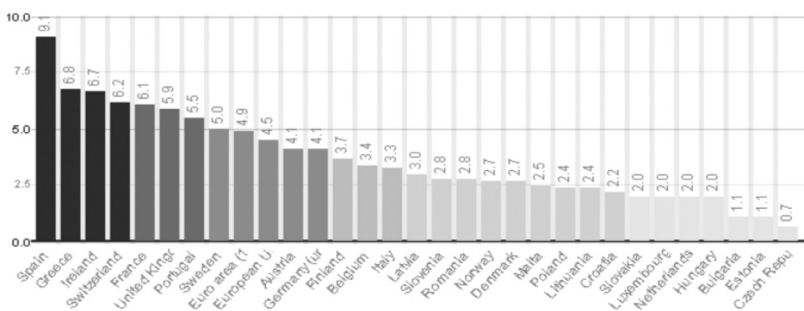
- El 91,5% de los contratos realizados en ese periodo han sido contratos temporales.
- El 47,6% de los contratos temporales, es decir, casi la mitad, son contratos de menos de un mes, y el 60,5% no sobrepasan los seis meses.
- El 39,3% de los contratos realizados son contratos a tiempo parcial (pudiendo ser de un tercio de jornada o de una hora), y últimamente están aumentando más que los contratos a jornada completa, de manera constante.
- En Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, casi el 20% de las personas que están trabajando lo hacen a tiempo parcial.
- El 67,6% de los contratos a tiempo parcial corresponden a mujeres.
- Por último, el 19,2% de las y los trabajadores acogidos a la negociación colectiva carecen de convenio colectivo.

Todos esos datos han sido publicados recientemente por el Consejo de Rel-

aciones Laborales y, si bien corresponden a la CAV, podemos asegurar que los datos de Navarra son muy similares, debido a que la legislación estatal, la reforma laboral y demás medidas repercuten directamente de la misma manera.

Por otra parte, quisiéramos mencionar el fenómeno del “subempleo” a tiempo parcial, pues Hego Euskal Herria está batiendo los récords no solo de Europa sino también del Estado español. El subempleo a tiempo parcial es trabajo a tiempo parcial involuntario. Es decir, siendo empleo a tiempo parcial, refleja la situación de quienes están buscando otro empleo. Recogemos a continuación el gráfico sobre el subempleo a tiempo parcial proporcionado por Eurostat para 2014.

***Hego Euskal Herria está batiendo los récords no solo de Europa sino también del Estado español en “subempleo” a tiempo parcial.***



Aunque vemos que el Estado español se sitúa en el 9,1%, la cifra de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa está muy por encima ya que el subempleo a tiempo parcial supone el 11,4% (100.000 personas). Esos datos ocultan que en los tres territorios hay muchísimas personas que, aún no estando en paro, desearían trabajar más horas. Por lo tanto, no nos sorprende en absoluto el dato que hemos dado más arriba: entre quienes solicitan la Renta de Garantía de Ingresos en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa hay 12.000 personas que tienen trabajo.

Está claro que en estas últimas décadas, pero especialmente bajo el pretexto de la llamada crisis, los derechos laborales básicos de la clase trabajadora y los sectores populares han sido constantemente pisoteados, precarizando completamente las condiciones laborales y condenando a nuestra sociedad a una dualización social de carácter estructural. Junto con el expolio de los recursos públicos, esas condiciones laborales tan duras y precarias son la razón de la pobreza, la exclusión y la precariedad que vivimos.

## 2.4. UNA MIRADA A LA INDUSTRIA

En el anterior informe decíamos que el sector industrial tiene especial importancia para la economía y para un pueblo que quiere tener condiciones de vida y trabajo dignas. Por cada puesto de trabajo que se crea en la industria surgen a su alrededor puestos de trabajo de otro tipo. Además, dado que, en general, en el sector industrial se dan mayores posibilidades para el sindicalismo y para la lucha en el ámbito de las relaciones laborales, las condiciones laborales también son normalmente mejores.

Teniendo todo eso en cuenta, queremos recordar que, dentro de la crisis que estamos padeciendo, en el periodo 2009-2014 el número de centros o establecimientos industriales de la CAV ha descendido en 17.808. Es decir, el saldo entre los que se han cerrado y los que se han abierto en los últimos años es de 17.808, con todas las graves consecuencias que ello tendrá sobre nuestro tejido industrial en el futuro.

***En el periodo  
2009-2014 el  
número de centros  
o establecimientos  
industriales de la  
CAV ha descendido en  
17.808.***

Evidentemente, eso puede repercutir directamente en la generación de puestos de trabajo, y podemos utilizar como ejemplo los datos de la EPA. Comparando el primer trimestre de 2014 y el primero de 2015, en Hego Euskal Herria se han creado únicamente 2.700 puestos de trabajo en el sector in-

dustrial, mientras que en el sector servicios se han creado 22.500. Es decir, en el último año, por cada diez puestos de trabajo creados en el sector servicios solamente se ha creado uno en el sector industrial.

## 2.5. UNA MIRADA A LA AGRICULTURA

La continua disminución del número de puestos de trabajo en el sector primario es algo que viene de muy atrás. A día de hoy, la tasa de personas ocupadas en la CAV y en Navarra se sitúa en el 1,4% y el 3,5% respectivamente. En Navarra ha bajado casi tres puntos en los últimos 15 años.

En el conjunto de Hego Euskal Herria, la tasa de personas ocupadas en el sector agrícola ha fluctuado mucho desde 2008 hasta hoy: según el INE, tras haber experimentado una subida, en este último año hay 6.200 personas ocupadas menos en el sector primario, y 4.800 de ellas corresponden a Navarra. Los datos de cotización a la Seguridad Social nos dicen que cada vez hay menos baserritarras autónomos y cada vez más asalariados. Por lo tanto, se está dando una tendencia a que los caseríos familiares se conviertan en empresas que cuentan con trabajadores asalariados.

La renta agraria ha variado muy poco en estos 20 últimos años, a pesar de que los sistemas productivos en general han cambiado mucho en ese periodo, haciéndose grandes inversiones para modernizar el sector y especializando

***Como consecuencia de la intensificación e industrialización del sector, los caseríos han ido perdiendo autonomía y, mientras dentro del sistema neoliberal los costes agrícolas han ido subiendo, el precio en origen de la producción ha ido bajando.***

los caseríos. A pesar de ello, se están utilizando muchos más recursos para poder mantener la renta de hace algunos años. En la CAV, por ejemplo, según Eustat el número de caseríos ha descendido un 40% en los 25 últimos años, pero el número de hectáreas de superficie de tierra disponible solamente se ha reducido en un 16%. Como consecuencia de la intensificación e industrialización del sector, los caseríos han ido perdiendo autonomía y, mientras dentro del sistema neoliberal los costes agrícolas han ido subiendo, el precio en origen de la producción ha ido bajando.

Aunque en Euskal Herria las mujeres han tenido históricamente una presencia fundamental en la producción de alimentos, en lo relativo a la titularidad de las fincas agrícolas de Hego Euskal Herria el porcentaje de mujeres no llega al 30%.

A pesar de que el sector se ha ido modernizando, las condiciones laborales no han mejorado en la misma medida y no se han equiparado a las de otros sectores económicos: jornadas laborales muy largas (de más de diez horas), dificultades para disfrutar de vacaciones, accidentes laborales (el mayor número de accidentes se da en el sector primario, especialmente en el sector forestal)...

Para terminar tenemos que decir que, aunque el sector es pequeño y presenta tendencias generales, hay diferencias notables entre las personas productoras del sector primario: según datos del Gobierno Vasco, el 26,3% de las personas beneficiarias recibe el 83,9% de las ayudas europeas para políticas agrícolas. Por lo tanto, como hemos dicho anteriormente, tanto la tierra como el resto de recursos se están acumulando en muy pocas manos.

***El 26,3% de las personas beneficiarias recibe el 83,9% de las ayudas europeas para políticas agrícolas. Tanto la tierra como el resto de recursos se están acumulando en muy pocas manos.***



## 2.6. GRAVE SITUACIÓN DEL MODELO PRODUCTIVO: NO SE CREAN NUEVOS PUESTOS DE TRABAJO

*Los datos macroeconómicos que continuamente nos presentan persiguen únicamente engañarnos para hacer que tengamos una percepción distinta de la realidad.*

Para terminar con este apartado podemos extraer una conclusión clarificadora: en Hego Euskal Herria no se están creando nuevos puestos de trabajo. Los datos macroeconómicos que continuamente nos presentan persiguen únicamente engañarnos para hacer que tengamos una percepción distinta de la realidad, pero la realidad es cruda y tozuda. En Hego Euskal Herria no solo no se están creando puestos de trabajo, sino que se están destruyendo. El poco trabajo que se consigue es precario, temporal, a tiempo parcial y con las peores condiciones laborales que hemos visto en estas últimas décadas.

## 3. DISTRIBUCIÓN DE LA RENTA: FUENTE DE DESIGUALDADES

### 3.1. LAS RENTAS DISMINUYEN Y LAS DESIGUALDADES AUMENTAN

En contra de lo que nos dicen quienes gobiernan, la patronal y los principales medios de comunicación, la economía no ha mejorado, pues no ha dado ni un solo paso para satisfacer

*Mientras las ganancias de una minoría van aumentando, las condiciones de vida de la mayoría empeoran.*

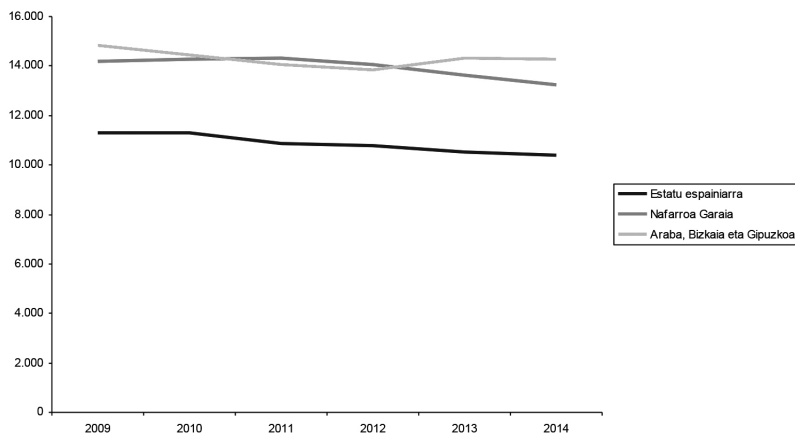
las necesidades de la mayoría de la población. Es innegable que la situación económica de algunas personas ha mejorado, pero resulta evidente que lo ha hecho a costa de la clase trabajadora y los sectores populares. Mientras las ganancias de una minoría van aumentando, las condiciones de vida de la mayoría empeoran.

En este segundo informe que hemos redactado con la intención de realizar una mirada distinta a la economía de Hego Euskal Herria, hemos dirigido esa mirada a un elemento que provoca profundas desigualdades en nuestro país: la distribución de la riqueza que se genera en el sector productivo. Las trabajadoras y los trabajadores recuperamos mediante la renta una parte de la riqueza generada en la economía real, pero tanto esa distribución como la cuantía de la parte que recibimos no son de ninguna manera justas. Si nos fijamos en la renta, encontramos enormes desigualdades.

- En primer lugar, las rentas personales han disminuido en los cinco últimos años, y las rentas familiares lo han hecho aún más.
- En segundo lugar, en el reparto de la riqueza básica, los ricos están recibiendo un trozo cada vez mayor del pastel.
- Tercero, la negación que sufrimos como pueblo, hace que como pueblo trabajador vasco no se nos permita tomar las decisiones que directamente nos afectan.
- Por último, sumando el patriarcado a la opresión capitalista, y teniendo en cuenta nuestra condición de pueblo oprimido, somos las mujeres quienes sufrimos de manera más cruda esa triple opresión.

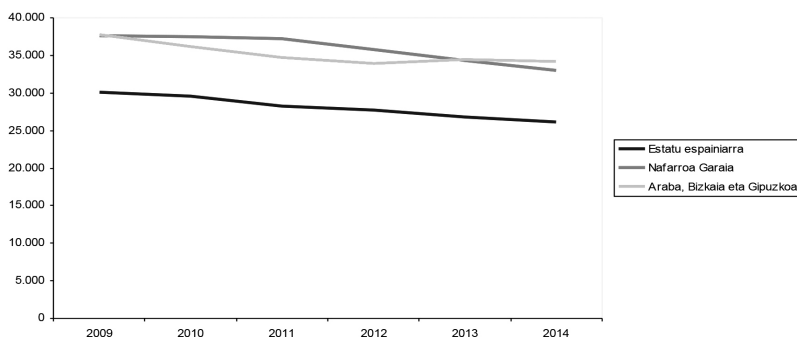
Comencemos con los datos. Según la encuesta del INE, en Hego Euskal Herria la renta personal media no ha hecho más que bajar desde 2009: el 3,5% en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y el 6,7% (casi 1.000 euros) en Nafarroa Garaia.

### Renta personal media (euros)



No obstante, si en lugar de fijarnos en la renta personal media nos fijamos en la renta familiar media, podemos percatarnos de la verdadera realidad que se oculta tras los datos y promedios:

### Renta familiar media (euros)



En Navarra Garaia la renta familiar media ha experimentado un descenso del 12%, perdiendo 4.587 euros al año. En Araba, Bizkaia y Gipuzkoa la bajada

ha sido del 9% (3.467 euros menos). Eso significa que en la CAV las rentas familiares han disminuido casi tres veces más que rentas personales, y en Nafarroa Garaia casi dos veces más.

***En Nafarroa Garaia la renta familiar media ha experimentado un descenso del 12%, perdiendo 4.587 euros al año.***

No cabe duda de que, como hemos dicho anteriormente, las razones de esos últimos datos se encuentran en la extensión del paro y la precarización del trabajo a tiempo parcial, lo cual ha condenado a la precariedad y a la pobreza estructural a miles de familias en Hego Euskal Herria.

Como hemos dicho al comienzo, mediante las rentas del trabajo también se produce una enorme acumulación monetaria entre quienes más ganan, pues las rentas medias del trabajo siempre se sitúan lejos de los ingresos de la mayoría de la población. Valgan como ejemplo dos terribles datos de Eustat para Araba, Bizkaia y Gipuzkoa correspondientes al año 2013:

- Familias cuya renta familiar es inferior a la media (40.179 euros): 63%.
- Familias cuya renta familiar casi duplica la media (80.300 euros): 9%.

***En los últimos años no se ha hecho sino profundizar en ese reparto injusto de la riqueza.***

Por lo tanto, en Hego Euskal Herria, las reformas laborales aprobadas por Madrid y aplicadas aquí han perjudicado directamente al nivel de vida de la clase trabajadora y los sectores populares. La distribución de la riqueza, entre trabajo y capital, se da en primer término en las empresas. El desempleo y la precariedad no hacen más que debilitar la parte del trabajo y hoy en día es obvio que es la parte del capital la que está ganando.

Además, como se puede apreciar al comparar las rentas, en los últimos años no se ha hecho sino profundizar en ese reparto injusto de la riqueza y, si desde el gobierno español, el Gobierno Vasco y el Gobierno de Navarra se sigue desregularizando el mercado laboral, esa brecha social será cada vez mayor.

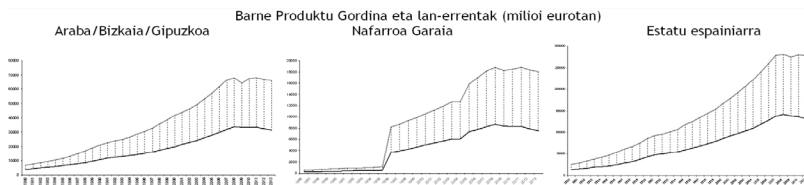
La situación es muy gráfica: como el desempleo y la precariedad debilitan la fuerza del trabajo ante el capital, la riqueza se acumula en uno de los extremos (el del capital) y la pobreza se extiende en el otro (el de la clase trabajadora y los sectores populares).

## **3.2. LAS RENTAS DEL TRABAJO HAN PERDIDO MUCHO PESO EN EL PRODUCTO INTERIOR BRUTO**

Siguiendo con las rentas, vamos a fijarnos ahora en el Producto Interior Bruto. En las últimas décadas el Producto Interior Bruto ha experimentado una subida casi ininterrumpida, y durante años han intentado hacernos creer que si el PIB subía nuestro nivel de vida también “subiría”. Sin embargo, la realidad es otra. Incluso fijándonos en esas cifras macro, es fácil ver dónde está la trampa.

Hace algunas décadas, la mayor parte del PIB correspondía a los salarios: en 1976, los salarios suponían el 68% del PIB en el Estado español. Hoy en día, sin embargo, están más cerca del 45%. En Hego Euskal Herria también podemos detectar una enorme bajada: mientras que el PIB ha subido muchísimo, los salarios casi no han subido y, por lo tanto, han dejado de suponer la mayor parte del PIB.

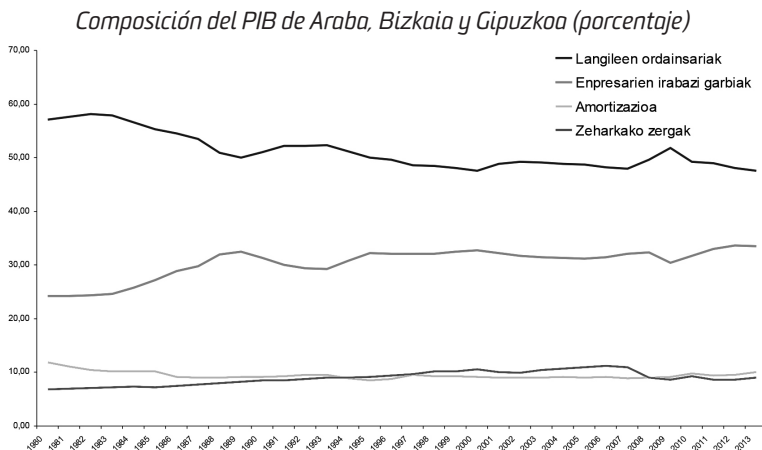
***En 1976, los salarios suponían el 68% del PIB en el Estado español. Hoy en día, sin embargo, están más cerca del 45%.***



Como podéis observar en la imagen superior, desde la década de los 80, la distancia entre el PIB (línea de arriba) y la renta del trabajo (línea de abajo) es cada vez mayor (en millones de euros).

Eso significa que los salarios de Hego Euskal Herria y del Estado español cada vez tienen menor importancia en la actividad económica formal.

Por lo tanto, ¿qué es lo que ha adquirido mayor peso en el PIB? Aquí tenemos un gráfico basado en los datos de Eustat:



Como se puede apreciar en el gráfico, a medida que los salarios han ido perdiendo peso en el PIB (línea de arriba), los beneficios empresariales netos han experimentado un notorio aumento (segunda línea desde arriba) entre 1980 y 2013.

***A medida que los salarios han ido perdiendo peso en el PIB, los beneficios empresariales netos han experimentado un notorio aumento.***

He aquí algunos datos sobre la composición del PIB de la CAV en porcentajes:

	1980	1990	2000	2010	2013
Retribuciones salariales	57,06	51,01	47,6	49,24	47,52
Beneficios empresariales netos	24,24	31,36	32,70	31,72	33,52

- En la década de los 80 las retribuciones salariales experimentaron un descenso del 6% en el PIB, mientras que los beneficios empresariales netos subieron el 7%.
- En la década de los 90 se impuso la misma tendencia: las retribuciones salariales bajaron considerablemente y los beneficios empresariales experimentaron un ligero aumento.
- En la primera década el nuevo siglo se produjeron pequeños cambios: las retribuciones salariales subieron un poco y los beneficios empresariales se mantuvieron casi igual.
- En estos últimos años de crisis, sin embargo, se ha vuelto a la tendencia de las décadas anteriores: descenso de las retribuciones salariales y aumento de los beneficios empresariales netos.

Por lo tanto, en las tres últimas décadas, el peso que han perdido las retribuciones salariales en el PIB (-9,45%) lo han ganado los beneficios empresariales netos (9,28%). Eso significa que hace 30 años la riqueza generada por la actividad productiva se repartía en la sociedad mucho más que ahora. Dicho de otra manera, hoy en día los dueños de las empresas obtienen mayores beneficios por la actividad productiva de las y los trabajadores.

***Hoy en día los dueños de las empresas obtienen mayores beneficios por la actividad productiva de las y los trabajadores.***

Recuperando la imagen anterior, hoy en día, el capital (los dueños de las fábricas y centros de trabajo) recibe de la tarta de la riqueza un pedazo mayor que

hace 30 años y por lo tanto, el trabajo (la clase trabajadora) un pedazo menor. Conclusión: en la lucha entre capital y trabajo, es el capital el que está ganando.

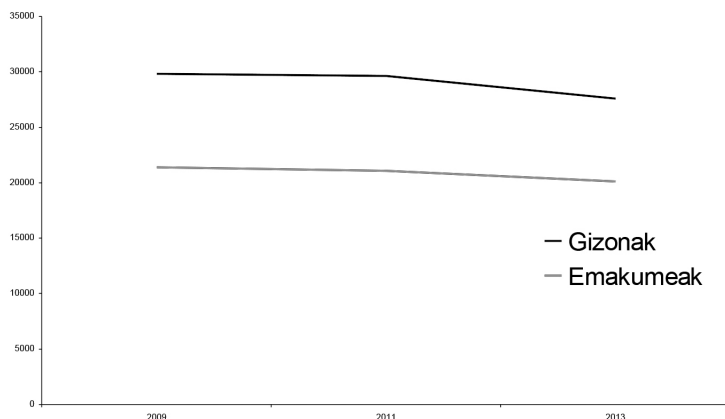
### 3.3. LAS RENTAS DE LAS MUJERES SON MUCHO MÁS BAJAS QUE LAS DE LOS HOMBRES

Las rentas de las y los trabajadores cada vez son más bajas y los salarios cada vez tienen menos peso en la riqueza medida. Sin embargo, al analizar las rentas nos encontramos con una realidad aún mucho más grave: la realidad de las mujeres.

Dado que los datos del INE se basan en encuestas y los de Eustat en las declaraciones de la renta, podemos observar una gran diferencia entre unos y otros, pero las principales conclusiones son las mismas. Es más, los datos ofrecidos por Eustat hasta 2013 nos muestran la verdadera cara de la precariedad y la pobreza: la de las mujeres. Así, en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa la renta de las mujeres es un 27% más baja que la de los hombres:

***En Araba, Bizkaia y Gipuzkoa la renta de las mujeres es un 27% más baja que la de los hombres.***

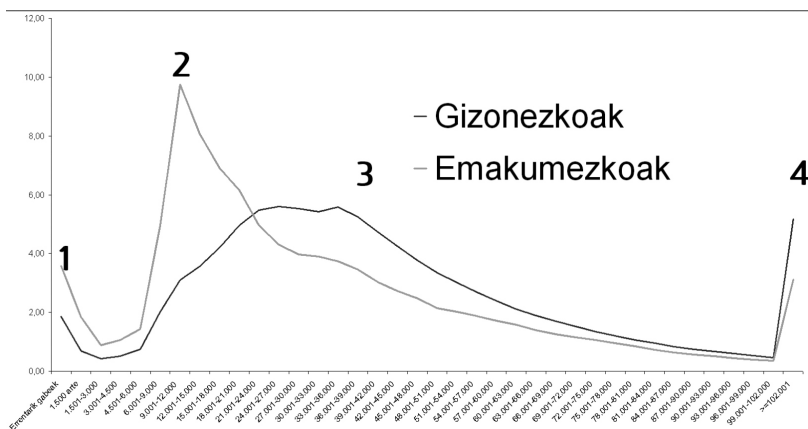
*Renta laboral por sexo en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa (euros)*





Si en esos mismos datos de Eustat correspondientes a 2013 nos fijamos en la renta familiar por estratos, también ahí nos encontramos con una gran desigualdad de género: en las rentas más bajas las mujeres somos mayoría, y en las rentas más altas los hombres.

*Renta familiar por sexo de la persona perceptora principal (porcentaje)*



Correspondiendo la línea clara a las mujeres y la oscura a los hombres:

1. Las familias sin renta en las que la persona perceptora principal es mujer casi doblan a aquellas en las que el perceptor principal es hombre.
2. Casi el 10% de las familias en las que la persona perceptora principal es mujer ganaron menos de 12.000 euros (el 3% en el caso de los hombres).
3. La renta familiar media es de 40.179 euros. En el caso de las mujeres es de 33.430 euros, casi 11.000 euros inferior a la de los hombres (25%).

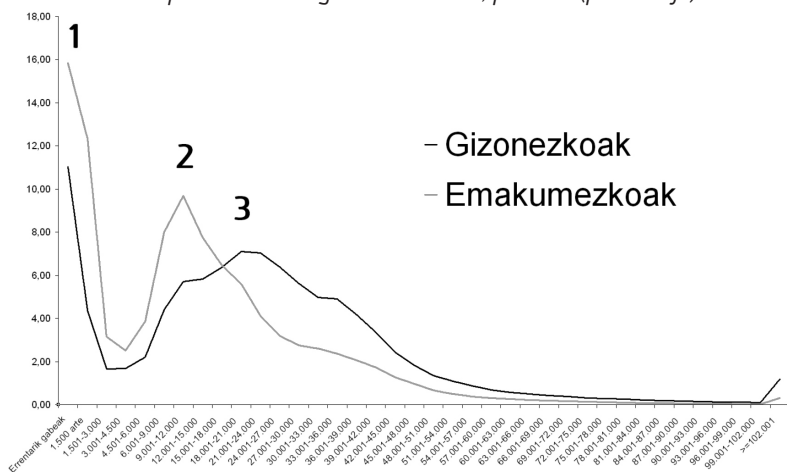
***La renta familiar media es de 40.179 euros. En el caso de las mujeres es de 33.430 euros, casi 11.000 euros inferior a la de los hombres (25%).***

4. Respecto a las familias que obtuvieron una renta superior a 102.001 euros, en el 3,12% de los casos la persona perceptora principal era mujer, y en el 5,18% de los casos hombre.

Así pues, en el gráfico se aprecia muy claramente que las desigualdades sociales son enormes, pero si nos fijamos en la renta veremos que las desigualdades de género son aún mayores. Está claro que en la sociedad actual las familias encabezadas económicamente por mujeres tienen muchas más posibilidades de sufrir pobreza y exclusión social, y no podemos decir que sea un fenómeno fortuito: esta sociedad que considera el trabajo reproductivo como responsabilidad exclusiva de las mujeres condena a un segundo nivel el salario que las mujeres aportamos a la familia, pero cuando pasa a primera línea el sistema nos condena a la pobreza, dado que es un sistema capitalista y, por lo tanto, patriarcal.

Así las cosas, y partiendo de la realidad de las familias, nos encontramos con la situación individual: las mujeres somos, con mucho, quienes más sufrimos en el mercado laboral, pues, además de tener salarios más bajos, somos mayoría en el subempleo, la temporalidad y el trabajo parcial tan extendidos hoy en día. He aquí un esclarecedor gráfico de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, correspondiente a 2013.

*Renta personal de mayores de 18 años, por sexo (porcentaje)*



Correspondiendo la línea clara a las mujeres y la oscura a los hombres:

1. Las mujeres que no obtienen ninguna renta son el 16%, y los hombres el 11%.
2. La mitad de las mujeres obtuvieron menos de 12.000 euros.
3. La mitad de los hombres obtuvieron menos de 21.000 euros.

Por lo tanto, en 2013 la mitad de las mujeres mayores de 18 años percibieron casi un 60% menos que la mitad de los hombres de ese tramo de edad.

***En 2013 la mitad de las mujeres mayores de 18 años percibieron casi un 60% menos que la mitad de los hombres de ese tramo de edad.***

Podríamos afirmar que, ahora que en su ofensiva neoliberal el capitalismo no hace sino profundizar en las desigualdades, el patriarcado no es más suave que el capitalismo, pues esa opresión económica la sufrimos mayoritariamente las mujeres, no solamente asumiendo casi en su totalidad los trabajos reproductivos, sino además, como hemos visto, recibiendo también la parte más pequeña de las ganancias correspondientes a los trabajos productivos.

## **4. CONCLUSIONES**

### **4.1. EL CONFLICTO DE CLASES SE MANTIENE EN TODA SU CRUDEZA**

Por su propia esencia, el capitalismo tiende a la acumulación de capital y a la centralización. Es decir, el capitalismo siempre reparte hacia un lado: empobrece a la clase trabajadora

***El capitalismo siempre reparte hacia un lado: empobrece a la clase trabajadora para enriquecer aún más a los ricos.***

para enriquecer aún más a los ricos. Eso es precisamente lo que hemos visto al analizar la distribución de la renta: aunque las rentas que recibe el pueblo trabajador vasco mediante los salarios han aumentado en estas últimas décadas, los beneficios empresariales han aumentado mucho más; es decir, los ricos reciben un trozo mayor de la tarta de la riqueza a costa del trozo de la clase trabajadora. En este sistema, los resultados de la actividad productiva son completamente injustos, pues la riqueza se reparte al lado del capital condenando a miles y miles de personas a la precariedad, el paro y la pobreza. Teniendo clara la relación entre capital y trabajo, el pueblo trabajador vasco debe luchar por cambiar esa relación de fuerzas, pues luchando podrá ir limitando la acumulación de capital y repartir la riqueza.

## 4.2. REPERCUSIONES INJUSTAS DEL CARÁCTER PATRIARCAL DEL CAPITALISMO

***Las rentas de los hombres son dos veces mayores que las de las mujeres.***

Por otra parte, a esa opresión de clase tenemos que añadirle el carácter patriarcal del capitalismo: los trabajos reproductivos, indispensables para la sostenibilidad de la vida y, por lo tanto, para la actividad productiva que necesita el capitalismo, quedan en manos de las mujeres, sin recibir a cambio ninguna retribución económica ni el más mínimo reconocimiento. Además, los recortes y los procesos de privatización de los últimos años no han hecho más que intensificar la tendencia privatizadora de los trabajos reproductivos, agudizando así la opresión sobre las mujeres. Por otra parte, como los trabajos domésticos y de cuidados se comercializan con poco valor social, además de sueldos miserables, la mayoría de las veces las condiciones laborales son completamente precarias. Además, como hemos visto al analizar los datos de la renta, a la repercusión negativa que la dicotomía público-privado tiene sobre las mujeres hay que añadirle la cruda realidad de la actividad productiva: las rentas de los hombres son dos veces mayores que las de las mujeres.

Así, sumando ambas realidades vemos que las actividades reproductivas necesarias para la sostenibilidad de la vida quedan en manos de las mujeres y que sus rentas son la mitad que las de los hombres, siendo especialmente grave la situación de las familias en las que la persona perceptora principal es mujer. Más de la mitad de esas familias no llega ni siquiera a una renta de 12.000 euros y el 16% no recibe ninguna renta. Así pues, la pobreza que se va extendiendo en nuestro país tiene cara de mujer.

### 4.3. CONSECUENCIAS DE LA OPRESIÓN NACIONAL Y LA FALTA DE SOBERANÍA

Llegando a este punto quisiéramos mencionar que a la opresión de clase y de sexo hay que añadirle la opresión nacional, para poder tener en cuenta la tripe lucha de las mujeres trabajadoras vascas y, en general, para explicar las razones de la situación que sufre el pueblo trabajador vasco.

***Las reformas laborales ordenadas por la Troika, redactadas en Madrid, avaladas por los sindicatos españoles y aplicadas por la patronal de aquí nos han dejado a miles y miles de trabajadoras y trabajadores vascos al borde del precipicio.***

***A la opresión de clase y de sexo hay que añadirle la opresión nacional, para poder tener en cuenta la tripe lucha de las mujeres trabajadoras vascas.***

Como queda claro en este informe, también en el ámbito económico nuestro pueblo necesita soberanía plena para poder hacer frente a la ofensiva neoliberal. Las reformas laborales ordenadas por la Troika, redactadas en Madrid, avaladas por los sindicatos españoles y aplicadas por la patronal de aquí nos han dejado a miles y miles de trabajadoras y trabajadores vascos al borde del precipicio.

Por si todo eso fuera poco, PNV, UPN, PSOE y PP siguen y aplican aquí las mismas políticas neoliberales que buscan condenar a la miseria estructural al pueblo trabajador español. En ese sentido, nos parece especialmente preocupante la actitud del PNV: haciendo plenamente suyo el suicidio económico español, está transformando de arriba abajo, terciarizando, oligarquizando y centralizando el modelo productivo vasco (Kutxabank, BBVA, Euskaltel, Iberdrola, Petronor, desindustrialización...).

La reivindicación de soberanía económica tiene bases sólidas, pues hace referencia a toda la generación y distribución de la riqueza. Hoy en día, el pueblo vasco no tiene ningún instrumento para decidir cómo, por qué y para qué generar esa riqueza, ni tampoco para decidir cómo distribuirla. Todo eso lo decide Madrid. ¿Hasta cuándo?

***Hoy en día, el pueblo vasco no tiene ningún instrumento para decidir cómo, por qué y para qué generar esa riqueza, ni tampoco para decidir cómo distribuirla.***

#### **4.4. VAMOS A MIRAR LA REALIDAD CON OTRA MIRADA ECONÓMICA Y A IMPULSAR NUEVAS LUCHAS**

Es mentira que se esté generando empleo; lo que están haciendo es destruirlo. Es mentira que la economía esté mejorando; lo único que están haciendo es enriquecer a unos pocos y extender la pobreza a todas las demás. Es mentira que no nos queda más que esperar; mientras esperamos, no hacen sino acumular capital. Por lo tanto, como pueblo, clase y/o sexo oprimido, hay que hacer frente a la doble y triple opresión, organizándonos y luchando. El camino se hace andando y es imposible concretarlo de antemano. Fijémonos con atención en el camino que ya estamos haciendo, aquí y ahora, pues estamos viviendo momentos interesantes en la mayoría de lugares y ámbitos de lucha de Euskal Herria.

Euskal Herria necesita soberanía económica, es imprescindible para poder hacer frente a todos los problemas sociales y económicos que hemos mencionado. Pero no podemos esperar de brazos cruzados, debemos empezar desde hoy a dibujar con otra mirada la Euskal Herria de mañana.

Nuestra prioridad tiene que ser hacer frente al paro, la precariedad y la pobreza. Tenemos que denunciar la opresión de la mujer y abrir el debate sobre el reparto del trabajo y el empleo. Al igual que hay que repartir el trabajo, ha llegado el momento de repartir también la riqueza. Así mismo, como no podría ser de otra manera, tenemos que empezar a construir un nuevo modelo social y económico sobre otras bases. Lo queremos hacer desde abajo hacia arriba, con bases sólidas, partiendo de la realidad local, respetando los recursos naturales, sociales y culturales e impulsando una verdadera transición social y ecológica en nuestro modelo productivo y reproductivo. Así pues, agitemos nuestras conciencias, activémonos y salgamos a la calle a construir una Euskal Herria libre, es decir, la Euskal Herria socialista, euskaldun y feminista.

***Euskal Herria  
necesita  
soberanía  
económica, es  
imprescindible  
para poder hacer  
frente a todos  
los problemas  
sociales y  
económicos  
que hemos  
mencionado.  
Pero no podemos  
esperar de  
brazos cruzados,  
debemos  
empezar desde  
hoy a dibujar con  
otra mirada la  
Euskal Herria de  
mañana.***

sortu